

Общество с ограниченной ответственностью «Лабиринт»
ИНН 5904301466; КПП 526201001; ОГРН 1155958030447
Адрес: Нижегородская область, г. Нижний Новгород,
пер.Нартова,2Г
E- mail: labirint-info@inbox.ru ; Тел.: 8-920-250-80-75



«Утверждаю»

Генеральный директор
ООО «Лабиринт»
Моклакова К.В.



РАЗДЕЛ
об обеспечении сохранности выявленного объекта культурного
(археологического) наследия

«Селище Городец-3», XIII-XVIII вв.

для проектной документации по объекту

«Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Горо-
децкий район, г. Городец, ул. 9 Января, д. 21»

(код объекта 152-22-102-033891)

Заказчик: ООО «Газпром газораспределение Нижний Новгород»

Нижний Новгород
2026 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
1. Пояснительная записка.....	10
1.1. Геоморфология и топография участка проектируемых работ.....	10
1.2. Историко-градостроительная характеристика территории проектируемых работ.....	19
1.3. Данные по истории археологического изучения района проектируемых работ. Краткая справка о выявленном объекте археологического наследия.	55
2. Исходные данные по проектируемому объекту. Общая характеристика и техническое состояние территории в границах проектируемого объекта.....	78
3. Оценка воздействия земляных и строительных работ на сохранность и состояние выявленного объекта археологического наследия.....	83
4. Программа (проект) проведения на территории проектируемого газопровода археологических исследований, обеспечивающих сохранность выявленного объекта археологического наследия.....	88
4.1. Общие положения.....	88
4.2. Виды и объём археологических исследований.....	89
4.3. Состав и методика археологических исследований.....	95
4.4. Форма предоставления результатов археологических исследований.....	98
4.5. Порядок проведения археологических исследований.....	99
Список архивных, картографических источников, литературы и электронных ресурсов.....	100
Приложение 1. Нормативно-правовые акты, рекомендательные документы.....	113
Приложение 2. Альбом иллюстраций.....	123

						«Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. 9 Января, д.21» (код объекта 152-22-102-033891)			
<i>изм.</i>	<i>Кол.уч</i>	<i>Лист</i>	<i>№док</i>	<i>подпись</i>	<i>Дата</i>				
						ПРОЕКТ Сохранения объекта археологического наследия	<i>Стадия</i>	<i>Лист</i>	<i>Листов</i>
<i>разработал</i>		<i>Моклакова К.В.</i>			<i>03.26</i>		<i>ООО «Лабиринт»</i>		
					<i>03.26</i>				

ВВЕДЕНИЕ

Раздел об обеспечении сохранности выявленного объекта археологического наследия – «Селище Городец-3», XIII-XVIII вв. – разработан для проектной документации по объекту «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. 9 Января, д. 21» (код объекта 152-22-102-033891) в целях исполнения ст. 36 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ (ред. от 26.12.2024 г.) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в соответствии с которой в случае наличия объектов культурного (археологического) наследия на территории, подлежащей освоению, в проекты проведения землеустроительных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ должны быть внесены разделы об обеспечении сохранности объектов культурного наследия. Согласно действующему законодательству, строительные, дорожные, мелиоративные и иные работы, создающие угрозу существования объектам археологического наследия, могут проводиться лишь после осуществления необходимых мероприятий, обеспечивающих сохранность памятников археологии.

Работы по составлению настоящего Раздела проектной документации выполнялись в рамках исполнения заявки № 39 от 09.01.2026 г в рамках реализации договора № 32312526850/01-13-07675/2023 от 27.08.2023 г., заключённого между ООО «Лабиринт» и ООО «Газпром газораспределение Нижний Новгород».

Участки, отведённые под строительство/прокладку объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. 9 Января, д. 21» (код объекта 152-22-102-033891) расположены в западной части Нижегородской области, в пределах западной части Городецкого муниципального округа, в центральной части современной территории городского поселения г. Городец (административный центр Городецкого муниципального округа Нижегородской области), в границах красных

линий ул. 9 Января и переулка, соединяющего указанную улицу с ул. Энгельса, примерно в 350 м к СЗ от здания Покровской церкви (Пролетарская площадь, 42; объект культурного наследия регионального значения¹), в 550-570 м к СЗ от главного собора комплекса Феодоровского монастыря (Пролетарская площадь, 36Б; монастырский комплекс является объектом культурного наследия регионального значения², примерно в 400 м к СВ от каменной Духовской церкви, возведённой в 60-х гг. XIX в. на месте деревянной единоверческой Успенской церкви 1831 г. постройки (ул. Якова Петрова, 4; объект культурного наследия регионального значения³) (ил. 4-5, 10-11). Трасса проектируемого объекта находится в пределах краевой зоны 4-й (четвертой) надпойменной террасы левого берега р. Волга, примерно в 870 м к СВ и на высоте 38-40 м от уреза воды в реке, на южном левом берегу Большого оврага, устье которого выходит к руслу реки и по дну которого протекает безымянный ручей (левый приток р. Волга), к востоку и северо-востоку от частично засыпанных восточных отвершков верховий Малого оврага, устьевая часть которого соединяется с устьем Большого оврага в районе ул. Козлова и ул. Коммунаров, в пределах мыса, ограниченного руслами указанных оврагов и называемого жителями города «Кокушкина гора» (ил. 8, 10-11).

В соответствии с содержанием письма Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области от 16.01.2026 г. № Исх-518-11423/26 «О рассмотрении документации и ограничениях по сохранению объектов культурного наследия», территория проектируемых работ

¹ Решение Исполнительного комитета Горьковского областного Совета народных депутатов № 559 от 03.11.1983 г. «О мерах по дальнейшему улучшению охраны и использования памятников истории и культуры области» (в ред. постановлений Законодательного Собрания Нижегородской области от 30.05.2002 № 69-III, от 28.06.2012 № 552-V).

² Постановление Законодательного Собрания Нижегородской области от 21.06.1994 г. № 42 «Об объявлении находящихся на территории г. Городца объектов, имеющих историческую, культурную и научную ценность, памятниками истории и культуры областного значения, установлении зон охраны г. Городца, режима их содержания и использования» (в ред. постановлений Законодательного Собрания Нижегородской области от 30.05.2002 № 69-III, от 28.06.2012 № 552-V).

³ Постановление Правительства Нижегородской области от 31.12.2008 г. № 639 «Об утверждении границ территории объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) регионального значения – Духовской церкви на ул. Я. Петрова, 4 в г. Городце, его охранной зоны, режимов использования земель и градостроительных регламентов в утверждённых границах».

по объекту «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. 9 Января, д.21» (код объекта 152-22-102-033891) расположена в границах выявленного ОАН «Селище Городец-3», в связи с чем в соответствии со ст.ст. 28, 30, пунктами 2, 3 ст. 31, пунктами 2, 3 ст. 32, статьями 36 и 45.1 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» до начала земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ заказчик данных работ обязан:

1. разработать в составе проектной документации раздел об обеспечении сохранности выявленного объекта археологического наследия «Селище Городец-3», включающий оценку воздействия проектируемых работ на указанный выявленный объект археологического наследия;

2. получить по разделу документации, обосновывающему меры по обеспечению сохранности объектов археологического наследия, заключение государственной историко-культурной экспертизы и представить его совместно с указанной документацией в Управление на согласование;

3. обеспечить реализацию согласованного Управлением раздела документации, обосновывающего меры по обеспечению сохранности объектов археологического наследия.

Таким образом, целью разработки настоящего Раздела является предварительная оценка степени сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия – «Селище Городец-3» – в пределах расположенной в его границах территории проектируемых работ по объекту «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. (Января, д.21» (код объекта 152-22-102-033891), установление возможности или невозможности обеспечения сохранности указанного объекта культурного (археологического) наследия во время проведения указанных работ, а также определение объёма и методов обеспечивающих его сохранность археологических полевых исследований.

В случае изменения проектных решений в части проведения земляных работ мероприятия по обеспечению сохранности выявленного объекта археологического наследия могут быть скорректированы путём разработки отдельного Раздела об обеспечении сохранности объекта археологического наследия с обязательным проведением в отношении этого Раздела государственной историко-культурной экспертизы и согласованием с Управлением государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области.

В ходе подготовки настоящего Раздела проектной документации были выполнены следующие виды работ:

- изучение и анализ предоставленной Заказчиком проектной документации по объекту «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. 9 Января, д. 21» (код объекта 152-22-102-033891)⁴;

– архивно-библиографические изыскания, включающие ознакомление с литературными и графическими материалами (проработка печатных и цифровых материалов по территории проектируемых работ по строительству/прокладке сети газораспределения; изучение и анализ фондовых, архивных материалов, письменных источников, научных публикаций);

– сбор данных по геоморфологии и геологическим условиям в пределах изучаемой территории;

– визуальный осмотр и натурная фотофиксация участка проведения проектируемых работ;

– составление ситуационного плана местности, характеризующее размещение объекта археологического наследия и его соотношение с пространственно-географическими данными по проектируемому объекту;

– подготовка пояснительной записки, включающей: характеристику геоморфологической и топографической ситуации, результаты изучения и ана-

⁴ ООО «Энергострой». Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. 9 Января, д. 21 (код объекта 152-22-102-033891). г. Н. Новгород, 2025 г.

лиза библиографических материалов, архивных источников и картографических материалов по истории освоения указанного участка и района его расположения, сведения по истории археологического изучения и общую характеристику объекта археологического наследия (памятника археологии), в границах которого предполагается производство земляных работ, предусмотренных проектом строительства/прокладки сети газораспределения, оценку степени археологической изученности территории, подлежащей хозяйственному освоению в процессе производства указанных работ;

- обоснование необходимости проведения спасательных археологических работ на территории объекта археологического наследия в пределах участка, отведённого под прокладку проектируемого объекта;

- разработка программы (проекта) проведения спасательных археологических исследований (археологических разведок, наблюдений или раскопок) в зоне производства проектируемых работ;

- составление иллюстративной части документации по сохранению выявленного объекта археологического наследия «Селище Городец-3».

Настоящий Раздел разработан в соответствии с п.п. 2-3 ст. 36 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и на основании предоставленной Заказчиком документации (ООО «Энергострой». Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. 9 Января, д. 21 (код объекта 152-22-102-033891). г. Н. Новгород, 2025 г.).

Структура настоящего Раздела разработана в соответствии с национальным стандартом РФ ГОСТ Р 55528–2013 «Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры» (утверждён и введён в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28.08.2013 г. № 593-ст), Постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 г. №

87 (ред. от 28.12.2024 г.) «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию», а также с учётом рекомендаций Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области (письмо № 518/18-2825 от 12.12.2008 «О требованиях, предъявляемых к составу и оформлению раздела об обеспечении сохранности объектов культурного наследия», см. приложение 1).

При разработке настоящего Раздела учитывались требования и положения таких нормативных актов, как:

– Федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;

– Национальный стандарт РФ. ГОСТ Р 55627-2013 «Археологические изыскания в составе работ по реставрации, консервации, ремонту и приспособлению объектов культурного наследия». Утверждён и введён в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 09 октября 2013 г. N 1138-ст;

– Национальный стандарт РФ. ГОСТ Р 55528-2013 «Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования». Утверждён и введён в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28.08.2013 г. № 593-ст;

– постановление Правительства РФ от 16.02.2008 № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию»;

– закон Нижегородской области от 03.07.2007 г. №86-З «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Нижегородской области»;

– решение Исполнительного комитета Горьковского областного Совета народных депутатов № 559 от 03.11.1983 г. «О мерах по дальнейшему улучшению охраны и использования памятников истории и культуры области» (в ред. постановлений Законодательного Собрания Нижегородской области от

30.05.2002 № 69-III, от 28.06.2012 № 552-V);

– постановление Законодательного Собрания Нижегородской области от 21.06.1994 г. № 42 «Об объявлении находящихся на территории г. Городца объектов, имеющих историческую, культурную и научную ценность, памятниками истории и культуры областного значения, установлении зон охраны г. Городца, режима их содержания и использования» (в ред. постановлений Законодательного Собрания Нижегородской области от 30.05.2002 № 69-III, от 28.06.2012 № 552-V);

– приказ Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области от 10.12.2025 г. № 373 «О включении объекта археологического наследия «Селище Городец-3», XIII-XVIII вв., расположенного в Городецком муниципальном округе Нижегородской области, в перечень выявленных объектов культурного наследия и утверждении границ его территории»;

– приказ Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области от 06.11.2020 г. № 350 «О включении выявленного объекта археологического наследия «Селище Городец-1», расположенного в г. Городец Городецкого района Нижегородской области, в перечень выявленных объектов культурного наследия и утверждении границ его территории»;

– приказ Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области от 25.01.2024 г. № 16 «О включении выявленного объекта археологического наследия «Культурный слой слободки Верхняя Полянка», XVIII-XIX вв., расположенного в Городецком муниципальном округе Нижегородской области, в перечень выявленных объектов культурного наследия и утверждении границ его территории»;

– приказ Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области от 05.07.2024 г. № 170 «О включении объекта археологического наследия «Культурный слой поселения Кирилова гора», XVI-XIX вв., расположенного в г. Городец Нижегородской области, в

перечень выявленных объектов культурного наследия и утверждения границ его территории»;

– Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12 апреля 2023 г. №15).

1. Пояснительная записка.

1.1. Геоморфология и топография участка проектируемых работ

Участки, отведённые под строительство/прокладку объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. 9 Января, д. 21» (код объекта 152-22-102-033891) расположены в западной части Нижегородской области, в пределах западной части Городецкого муниципального округа, в центральной части современной территории городского поселения г. Городец (административный центр Городецкого муниципального округа Нижегородской области) (ил. 1-5).

Нижегородская область в административном плане расположена в границах Приволжского федерального округа и является частью Волго-Вятского экономического района. Граничит: на северо-западе и севере с Костромской областью, на севере и северо-востоке – с Кировской областью, на востоке – с Республикой Марий Эл и Чувашской республикой, на юге – с Республикой Мордовия, на юго-западе – с Рязанской областью, на западе – с Владимирской и Ивановской областями. Площадь 76,9 тыс. кв. км. Разделена на 15 городских и 36 муниципальных округов (районов). Административный центр области – Нижний Новгород (ил. 1-2).

Городецкий район (1482,72 км²) – административно-территориальное образование (округ) в Нижегородской области. В рамках организации местного самоуправления ему соответствует Городецкий муниципальный округ. Административный центр – город Городец. Район расположен в центральной

(ближе к западу) части Нижегородской области (ил. 1-2). На юго-западе граничит с Балахнинским муниципальным округом, на востоке – с городским округом город Бор, на северо-западе – с городским округом Сокольский, а на северо-востоке – с Ковернинским муниципальным округом. Имеет водную границу с Ивановской областью и Чкаловским районом Нижегородской области. В Городецкий район, в рамках административно-территориального устройства области, входят 12 административно-территориальных образований, в том числе 2 города районного значения, 1 рабочий посёлок и 9 сельсоветов⁵.

Городское поселение г. Городец расположен на левом берегу р. Волги (участок Горьковского водохранилища), в 53 км севернее г. Нижнего Новгорода, в 14 км к северо-востоку от железнодорожной станции Заволжье (конечная станция электрифицированной ж/д ветки от Нижнего Новгорода) и Нижегородской ГЭС. Древнейший город Нижегородской области. Население – 28660 человек.

В орографическом отношении Нижегородская область относится к Восточно-Европейской (Русской) равнине и расположена в юго-восточной части Северо-западной и северной части Центральной орографических областей.

Низовья реки Оки, а ниже её устья – русло Волги делят территорию области на две части, резко отличающиеся по характеру рельефа: возвышенную южную (правобережную) и низменную северную заречную (левобережную). Это различие находит отражение во всех природных компонентах, характере ландшафтообразующих процессов и определено особенностями геологического строения рассматриваемого региона.

Нижегородская область расположена на границе двух надпорядковых структур: Волго-Уральской антеклизы и Московской синеклизы. Волго-

⁵ Реестр административно-территориальных образований, городских и сельских населенных пунктов Нижегородской области на 1 января 2022 г. Об утверждении Реестра административно-территориальных образований, городских и сельских населённых пунктов Нижегородской области.

Уральская антеклиза представлена Токмовским сводом, Московская синеклиза – своим юго-восточным крылом. Тектоническое строение характеризуется двумя структурными этажами: нижний – кристаллический фундамент, сложенный комплексом интенсивно метаморфизированных и сложнодислоцированных пород архейского и раннепротерозойского возраста (гнейсами, гранито-гнейсами, кристаллическими сланцами и др.), прорванных интрузиями кислого и основного состава (граниты, габбро, базальты), и верхний – осадочный чехол, сложенный горизонтально наслоёнными и субгоризонтально залегающими осадочными породами морского и континентального происхождения венда, палеозоя, мезозоя и кайнозоя⁶.

Северная часть области, включая территорию Городецкого муниципального округа, расположена преимущественно в пределах северного склона Токмовского свода в месте его сочленения с областью распространения Московской синеклизы, время заложения которой относится к верхнему венду. В пределах левобережной части области выделяются Волжско-Окская область зандровых и аллювиально-зандровых низин и Унже-Ветлужская плоская аллювиально-зандровая равнина, на севере прилегающее к отрогам Северных Увалов, а на востоке – к полого спускающимся склонам Марийско-Вятского тектонического вала. На указанной территории в пределах Нижегородской области выделяют следующие геоморфологические районы: Балахнинская низина, Волжско-Ветлужская низина, Городецкая низина, Семёновское плато, Присредневетлужская низина, Белолухские Увалы, Шахунские увалы, Вахтанская низина. Таким образом, Волго-Окское левобережье представляет собой совокупность низинных равнин, простирающихся почти до северных границ области, немного возвышаясь на самых окраинах, переходя в Семёновское плато, Белолухские и Шахунские увалы. На юге низины переходят в волжские

⁶ Государственная геологическая карта Российской Федерации масштаба 1:200000. Издание второе. Серия Средневолжская. Лист 0-38-XXXII (Ниж. Новгород). Объяснительная записка. – М.: Московский филиал ФБГУ «ВСЕГЕИ», 2018. – С. 37.

и окские надпойменные террасы. В формировании рельефа Волго-Окского левобережья большая роль принадлежит деятельности ледников. Особенно выражены следы Криушинского ледникового комплекса, относящегося к Донскому горизонту, который оставил здесь флювиогляциальные (пески с гравием и галькой, с линзами суглинков) и моренные (суглинки и пески с гравием, галькой и валунами) отложения. Хорошо сохранились сглаженные формы слабовсхолмлённого, почти плоского рельефа. Значительная часть этой территории была подвержена деятельности водных потоков тающего Валдайского ледника, который до пределов Нижегородской области не доходил, но определил формирование некоторых форм рельефа. Так сформировались песчаные поля – зандры, представляющие собой слабовсхолмлённые равнины. Кроме того, флювиогляциальные потоки оказали существенное влияние на образование долин современных малых рек Волго-Окского левобережья, склоны которых имеют значительную пологость. В целом рельеф Волго-Окского левобережья более равнинный в сравнении с Правобережьем. Здесь преобладают плоские равнины со сглаженными, мягкими формами рельефа с абсолютными отметками 60-150 мБС, расчленённые сетью речных долин⁷.

Для Нижегородской области характерно наличие хорошо развитой речной сети, представленной более чем 200 значительными по протяжённости реками, преобладающая часть которых протекает в северной части области. Все эти реки относятся к бассейну р. Волга, пересекающей территорию региона с северо-запада на юго-восток на протяжении около 280 км. Из её притоков первое место по протяжённости и водосбору занимает Ока. В северной левобережной части Волги к её крупным притокам относятся реки Ветлуга, Керженец, Узола, Линда. Указанные реки имеют слабо врезанные долины, покрытые лесом и лугами. Все реки, протекающие по территории Нижегородской области, типично равнинные и характеризуются медленным и спокойным течением. Озёра распространены преимущественно в северной части. Большая

⁷ Фридман Б.И. Рельеф Нижегородского Поволжья. – Н. Новгород: Нижегород. гуманитар. центр, 1999. – С. 80-126.

часть из них – дюнного и ледникового происхождения, расположенные в пределах водоразделов рек Ветлуга – Керженец и Керженец – Линда (оз. Линёво, Большое и Малое Плотова), в междуречье Оки и Волги (Пырское озеро). Встречаются озёра и смешанного ледниково-карстового происхождения: Светлояр, Кузьмийар и др.

Почвы региона неоднородны. В распространении почвенного покрова на территории Нижегородской области с севера на юг можно выделить три зоны: зону распространения дерново-подзолистых почв, серых лесных почв и чернозёмов. Широкое распространение также имеют болотистые и пойменные луговые почвы⁸. В низинной заволжской северной части области распространены, в основном, дерново-подзолистые почвы, которые часто образуют сочетания с дерновыми, дерново-глеевыми, болотно-подзолистыми и болотными типами⁹.

Нижегородская область расположена, в основном, в пределах двух растительных зон: лесной на севере и лесостепной на юге. Лесная зона занимает большую часть нижегородской области (почти $\frac{3}{4}$ площади): она занимает всё Нижегородское Заволжье, Окско-Волжское междуречье и западную часть Нижегородского Правобережья Оки. Выделяются следующие лесные подзоны (с севера на юг): елово-пихтовая, еловая, елово-широколиственная и широколиственная (дубравы). Наибольшее место в области занимают таежные и смешанные леса и менее всего лиственные леса, сменившиеся на больших площадях открытыми пространствами. По влажным низменным местам Заволжья на суглинистых почвах растут густые, темные еловые леса. На более возвышенных местах по сухим песчаным дюнам растут боры.¹⁰

Городецкий муниципальный округ расположен в западной части Нижегородской области, в пределах Унже-Ветлужской плоской аллювиально-

⁸ Харитонычев А.Т. Физическая география Горьковской области. – Горький: ГГПИ им. М. Горького, 1985. – С. 86-87.

⁹ Почвы Горьковской области / Авторский коллектив под ред. Б.А. Никитина. – Горький, Волго-Вятское кн. изд-ство, 1978. С. 18.

¹⁰ Горьковская область/Трубе Л.Л., Шубин А.Ф. – Горьковская область, Волго-Вятское кн. изд-ство, 1968.

зандровой равнины и относится преимущественно к юго-западному окончанию Семёновского плато, крутым уступом обрывающегося к р. Волге на её левобережье. На этом уступе и расположен г. Городец. Высота уступа достигает 30–35 м от уровня воды в р. Волге. Семёновское плато простирается от западных границ Ковернинского и Городецкого районов к востоку-юго-востоку до восточных границ области. Плато имеет сложный по своему образованию рельеф. Оно заключено на пространствах, расположенных между двумя глубокими переуглублениями – неогеновой пале-Волги и раннеплейстоценовой Пра-Волги. Здесь под покровом ледникового комплекса отложений Криушинского ледникового комплекса, относящегося к Донскому горизонту, покоится волго-вятская эполейстоценовая серия аллювиальных свит. Для Семёновского плато характерна погребённая закрытая флювиальная морфоскульптура, выражающаяся большими мощностями аллювиальных накоплений (до 40 м и более). Особенности залегания аллювия оказывают влияние на характер распределения покрывающих её ледниковых и водноледниковых отложений и сложенной на них морфоскульптуры. Флювиогляциальные отложения времени наступания ледника залегают с размывом на аллювии ильинского горизонта и дочетвертичных образованиях в диапазоне абсолютных высот 90–110 м. Представлены песками коричневато-жёлтыми, жёлтыми, жёлто-серыми, кварцевыми, разнозернистыми, глинистыми в различной степени с гравием и редкой галькой шокшинских песчаников, молочно-белого кварца, розовато-серого кварца, милонитизированного гранита, кварцевого амфиболита, кварцево-сланцевого и глинистого сланцев, кремня, окремнелых доломитов. В разрезе отмечаются линзы суглинков коричневых, светло-коричневых, песчаных, с гравием, галькой и валунами, мощностью до 11 м. Долинные зандры временных перигляциальных (флювиогляциальных) потоков чередуются с отдельными участками донской морены, которая слагает отдельные крупнохолмистые гряды, валы и массивы, хорошо выраженные в рельефе и имеющие субширотное и субмеридиональное направление. Морена залегает на поверх-

ности размыва аллювия эоплейстоцена и ильинского горизонта, а также донского флювиогляциала, в диапазоне абсолютных высот 110-140 м. Представлена сложнопостроенной толщей, в которой валунно-галечные и песчано-гравийные образования чередуются с линзами песков и суглинков. Основную массу валунов и галек составляют кварциты розовые, светло-серые, серые, кварц, шокшинские песчаники, граниты, диабазы, габбро-диабазы, глинистые и серицитовые сланцы, кремни, гранитовые амфиболиты, диопсидовые пироксениты. Многие из них карельского и кольского происхождения. Наряду с эрратическим материалом в суглинках присутствуют местные осадочные породы. Пески красно-коричневые, коричневато-жёлтые, полимиктовые, разнозернистые, глинистые в различной степени. Суглинки коричневые, красно-коричневые, песчаные, с гравием и галькой¹¹. Ровная, слабо всхолмленная поверхность Семёновского плато покрыта в основном сосново-березовыми лесами. Местами на более увлажнённых суглинистых подзолистых/дерново-подзолистых почвах сохранились смешанные зональные елово-лиственные леса¹².

В районе г. Городец к юго-западной оконечности Семёновского плато прилегает четвёртая терраса р. Волги, время формирования которой относится к калужскому горизонту. Отложения, формирующие террасу, залегают с размывом в основном на аллювии лихвинского и участками, ильинского горизонтов на абсолютных высотах 100-106 м. Высота террасы достигает 45 м над урезом воды. Аллювий террасы представлен в основном песками жёлтыми, жёлто-серыми, серыми, преимущественно кварцевыми, разнозернистыми в основании, выше по разрезу средне-мелкозернистыми, с линзами и прослоями суглинков и глин. В основании слоя гравий и редкая галька кристаллических пород. В разрезе рассматриваемых отложений отчетливо прослеживаются

¹¹ Государственная геологическая карта Российской Федерации масштаба 1:200000. Издание второе. Серия Средневолжская. Лист 0-38-XXXII (Ниж. Новгород). Объяснительная записка. – М.: Московский филиал ФБГУ «ВСЕГЕИ», 2018. – С. 30.

¹² Фридман Б.И. Рельеф Нижегородского Поволжья. – Н. Новгород: Нижегород. гуманитар. центр, 1999. – С. 104-107.

следы смятий, ледяных клиньев и других мерзлотных деформаций. На Горьковском водохранилище у д. Георгиевское возраст отложений четвертой надпойменной террасы по термолюминисцентному методу определён в 275 тыс. лет. Мощность отложений достигает 26 м.¹³ Поверхность террасы пологоволнистая с невысокими увалообразными возвышенностями, имеющими весьма пологие склоны. Пологие возвышенности чередуются с такими же пологими понижениями, иногда заболоченными. Поверхность часто осложнена параболическими и продольными дюнами.

С юго-восточной стороны клинообразно, почти параллельно реке, вдоль Городецко-Николопогостовского левобережья Волги к четвёртой террасе прилепляется более молодая послеледниковая поверхность – Городецкая низина. Время формирования этой поверхности относится к чекалинско-московскому горизонту, когда Русскую равнину покрывало следующее за максимальным оледенением. Период формирования этой поверхности был тем временем, когда в перигляциальных условиях в Нижегородской области слагалась высокая третья надпойменная терраса¹⁴. Аллювиальные отложения террасы залегают на поверхности размыва дочетвертичных образований, и аллювии мучкапско-окского и лихвинского горизонтов. Терраса контролируется в рельефе 90-метровой, а в районе тылового шва 95-метровой поверхностью. В основании террасы пески тёмно-серые, кварцевые, разнотернистые, глинистые с гравием кристаллических пород. Выше пески желто-серые, серые, кварцевые, в основном средне-мелкозернистые, алевроитовые, глинистые. Завершают разрез суглинки серые, коричневатые-серые, песчаные, с прослоями песков и алевроитов. В разрезе отмечаются линзы суглинков зелёно-серых, песчаных, с гравием и галькой размывтой морены. Чехол всех этих четвертичных отложений поко-

¹³ Государственная геологическая карта Российской Федерации масштаба 1:200000. Издание второе. Серия Средневолжская. Лист 0-38-XXXII (Ниж. Новгород). Объяснительная записка. – М.: Московский филиал ФБГУ «ВСЕГЕИ», 2018. – С. 32.

¹⁴ Фридман Б.И. Рельеф Нижегородского Поволжья. – Н. Новгород: Нижегород. гуманитар. центр, 1999. – С. 107-108.

ится на толще геологических пород триаса, состоящей из глин, мергелей, песчаников и алевролитов¹⁵. Низина имеет довольно ровную слабоволнистую поверхность, она относительно слабо пересечена, в основном свободна от леса. С севера, северо-запада поверхность ограничена очень пологим, почти невыдержанным в рельефе уступом четвертой надпойменной террасы и также без уступа переходит ко второй надпойменной террасе.

Участки, отведённые под строительство/прокладку линейного хозяйственного объекта: «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. 9 Января, д. 21», располагается в пределах внешней краевой зоны 4-й (четвертой) надпойменной террасы левого берега р. Волга, на расстоянии порядка 900 м к востоку-северо-востоку от современного русла р. Волга, на левом берегу оврага Большой, по дну которого протекает безымянный ручей (левый приток р. Волга), к востоку и северо-востоку от частично засыпанных отвершков верховий оврага Малый, в пределах мыса, ограниченного руслами указанных оврагов и называемого жителями города «Кокушкина гора». Трасса проектируемого объекта находится в центральной части г. Городец в пределах территории плотной городской застройки с частными домовладениями, включающими жилые дома с хозяйственными постройками и огородами, и дорогами городского значения. Территория подверглась значительному антропогенному воздействию. На участках, отведённых под проектируемый объект, проложены подземные трассы действующих инженерных коммуникаций, частично он располагается в пределах грунтовой дороги с покрытием из щебня, частично – в границах придомовых территорий, покрытых газоном и дикорастущей травянистой растительностью (ил. 4-5, 8, 10-11, 18-26).

¹⁵ Паспорт на памятник истории и культуры. Памятник археологии – Древнерусский город Городец (исторический культурный слой). Составитель: Составитель Грибов Н.Н. 2008 год // Архив управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области.

1.2. Историко-градостроительная характеристика территории проектируемых работ

Участки, отведённые под строительство/прокладку проектируемого объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. 9 Января, д. 21», расположены в центральной и северо-западной периферийной части г. Городец в его современных границах (ил. 3-5). Городское поселение г. Городец расположен на левом берегу р. Волги (участок Горьковского водохранилища), в 48 км северо-западнее г. Нижнего Новгорода, в 4-5 км к востоку от железнодорожной станции Заволжье (конечная станция электрифицированной железнодорожной ветки от Нижнего Новгорода) и Нижегородской ГЭС. Является древнейшим городским центром славно-русского расселения в пределах современной территории нижегородского Поволжья. Площадь – 124.2 кв. км. Население – 29103 человек (по данным на 1 января 2022 года). Является административным центром Городецкого муниципального округа Нижегородской области.

Городец, как позднее и Нижний Новгород, возникли во время распада политического единства Киевской Руси, который привел к обособлению и возвышению Ростово-Суздальской земли и образовавшегося здесь Владимиро-Суздальского княжества. Стремясь расширить подвластные земли, местные князья выявили наиболее перспективное в этом отношении восточное направление, где находилась своеобразная буферная, слабо освоенная зона между Русью и Волжской Булгарией, заселённая финно-угорскими племенами, платившими, видимо, дань последней¹⁶. Именно в связи с походом на восток, на волжских булгар, организованным Андреем Юрьевичем Боголюбским, Городец, как уже существующая волжская крепость, впервые упоминается в древнейшей Лаврентьевской летописи в статье за 6680 г. (1171-1172 гг.). Отсут-

¹⁶ Гусева Т.В., Чеченков П.В. Периодизация средневековой истории Городца и Нижнего Новгорода глазами историка и археолога // Городецкие чтения. Выпуск седьмой. Материалы научно-практической конференции VII Городецкие чтения (26 апреля 2012 г.). – Городец: ГИХМК, 2012 г. – С. 5-24.

стве известий о Городце в связи с организацией предшествующего «восточного» похода (1164 г.) позволило исследователям высказать предположение о возникновении этого города на Волге в промежутке между 1164 и 1171 гг. Далее в древнейших летописных упоминаниях (1171, 1185, 1220 гг.) Городец определяется как место сбора русских войск для походов на Волжскую Булгарию¹⁷.

Контекст летописных сообщений указывает на то, что возникновение Городца и последующее его развитие были обусловлены противостоянием Владимиро-Суздальской Руси и Волжской Булгарии, усилившимся во второй половине XII-первой четверти XIII. Судя по всему, изначально Городцу отводилась роль военно-административного центра. Он должен был закрепить поставленную под княжеский контроль территорию и обеспечить её дальнейшую колонизацию.

В конце XII-начале XIII вв. происходит также интенсивное развитие округа Городца. Русские поселенцы, начавшие осваивать его окрестности, быстро заполнили пустующую в демографическом отношении территорию и распространились до бассейнов рек Санды, Узолы, Линды и Ватомы. Сформировавшиеся здесь поселения в административном отношении подчинялись Городцу¹⁸. Наличие курганных групп как вблизи Городца, так и на значительном от него удалении (бассейн р. Линды с притоками), подсказывает, что заселение этих земель началось ещё в домонгольский период, по всей видимости, уже на первом этапе развития города, в конце XII-первой четверти XIII вв.¹⁹

После ряда побед над Волжской Булгарией и заключения мира в 1220 г. Городец становится опорным пунктом для дальнейшего расширения русского

¹⁷ Грибов Н.Н. Древнерусский Городец-на-Волге в контексте археологических исследований // Нижегородские исследования по краеведению и археологии: Сборник научных и методических статей. Выпуск 11. – Н. Новгород: Издательство Нижегородского университета, 2008. – С. 26-54.

¹⁸ Кузнецов А.А. Городец от основания до 1238 г. // Альманах Славяно-греко-латинского кабинета Приволжского федерального округа. «Thesaurus scientiarum et virtutum. Сокровищница знаний и добродетелей». Выпуск I. – Нижний Новгород: Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова, 2008. – С. 39-45.

¹⁹ Антонов Д.А. К вопросу о структуре средневекового г. Городца и его роли в освоении заволжских земель // Археология Владимиро-Суздальской земли. Материалы научного семинара. Вып. 7 / отв. ред. Н.А. Макаров; сост. С.В. Шполянский. – М.: ИА РАН, 2017. – С. 123-131.

влияния в районе Среднего Поволжья, сопровождавшегося основанием Унжи (впервые упомянута под 1219 г.) и, по-видимому, Юрьевца, а также Нижнего Новгорода в устье Оки (1221 г.)²⁰.

После основания Нижнего Новгорода центр военно-политической жизни должен был сместиться к югу от Городца примерно на линию Гороховец – Нижний Новгород. В это время начались войны с мордвой, в которую, судя по всему, вмешались болгары. По мнению ряда исследователей, в период 1223/1224 – 1229/1230 гг. шла полномасштабная война с Волжской Булгарией, которая скудно освещена в источниках. О ней свидетельствует лишь заключение мира в 1229/1230 гг. Вероятно, в связи с этой войной в очередной раз возросла военная роль Городца²¹.

В феврале 1238 года в числе других городов Северо-Восточной Руси Городец был захвачен монголами в ходе т.н. нашествия Батыя (1237-1241 гг.). В первые десятилетия после этих событий в памятниках письменности Городец упоминается исключительно в контексте функционирования Волжского пути – наиболее безопасной и короткой дороги в Орду во второй половине XIII в.: в 1256 году русские князья собираются здесь перед поездкой в ханскую ставку; в 1263 году при возвращении на Русь в Городце умирает Александр Невский²².

Статус Городца, входящего, вероятно, уже с момента основания в состав великокняжеских домениальных владений, изменился в последней трети XIII в. До этого времени город и его округа управлялись, скорее всего, княжескими боярами-наместниками²³. После смерти Александра Невского в 1263 г. Горо-

²⁰ Пудалов Б.М. Начальный период истории Городца в контексте летописных известий // Городецкие чтения. По материалам научно-практической конференции «Городец на карте России: история, культура, язык» (апрель 2002 г.). – Городец, 2003. – С. 17-29.

²¹ Кузнецов А.А. Городец от основания до 1238 г. // Альманах Славяно-греко-латинского кабинета Приволжского федерального округа. «Thesaurus scientiarum et virtutum. Сокровищница знаний и добродетелей». Выпуск I. – Нижний Новгород: Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова, 2008. – С. 39-45.

²² Грибов Н.Н. Древнерусский Городец-на-Волге в контексте археологических исследований // Нижегородские исследования по краеведению и археологии: Сборник научных и методических статей. Выпуск 11. – Н. Новгород: Издательство Нижегородского университета, 2008. – С. 26-54.

²³ Пудалов Б.М. Начальный период истории Городца в контексте летописных известий // Городецкие чтения. По материалам научно-практической конференции «Городец на карте России: история, культура, язык» (апрель 2002 г.). – Городец, 2003. – С. 17-29.

дец с его округой превращается в вотчину (удельное владение) его сына – первого городецкого князя Андрея Александровича. Княжение здесь обеспечивало Андрею тесные контакты с Ордой, на помощь которой он опирался в борьбе за Владимирский великокняжеский стол. Превращение Городца в удельную столицу придало новый импульс его развитию, особенно после того, как Андрей Александрович стал великим князем, тем более что большую часть времени он проводил именно в Городце. После смерти Андрея Александровича в 1304 году функции Городца, как передового восточного поволжского города, постепенно начали переходить к Нижнему Новгороду.

В 1341 году хан Узбек выделил из великого Владимирского княжества земли, тяготевшие к Суздалью, Нижнему Новгороду и Городцу вместе с указанными городами и передал их князю Константину Васильевичу Суздальскому, положив начало полувековому существованию Нижегородско-Суздальского княжества. В середине XIV в. Константин Васильевич перенёс свою столицу в Нижний Новгород, а Городец стал центром одного из трёх уделов нового княжества. «Старшим», соответственно, считался нижегородский стол. Примерно с 60-х годов XIV в. его обладатель стал именоваться «великим князем». Следовательно, княжество стало самостоятельным государственным образованием, четвёртым великим княжеством Северо-Восточной Руси наряду с Московским, Тверским и Рязанским. В 1364 году Городец впервые упоминается как вотчина (удельное владение) Бориса Константиновича (третьего сына умершего в 1355 году суздальского князя Константина Васильевича). В 80-х–90-х годах XIV в. Городец непродолжительное время был уделом Василия Дмитриевича Кирдяпы²⁴. Но в целом, с момента переноса столицы княжества в Нижний Новгород и с усилением военной, политической, экономической и административной роли этого города значение Городца померкло, и показате-

²⁴ Чеченков П.В. Удельный период истории Городца и современность // Городецкие чтения. Выпуск 6: материалы научно-практических конференций VI городецкие чтения (6 декабря 2008 г.) и II Александро-Невские чтения (27 февраля 2009 г.). – Городец, 2009. – С. 18-24.

лем этого служат редкие упоминания о нем в летописях. Во время существования Нижегородско-Суздальского княжества (1341-1392 гг.) летописные источники лишь несколько раз упоминают о Городце²⁵.

В 1392 году, воспользовавшись ослаблением Нижегородско-Суздальского княжества, вызванным междоусобной борьбой Бориса Константиновича с племянниками Василием (Кирдяпой) и Семёном Дмитриевичами, московский великий князь Василий I Дмитриевич выкупил у хана Тахтомышша ярлык на Нижегородское великое княжество и сместил Бориса. Доминирующей силой теперь стала Москва, в политической системе которой новые земли, вплоть до конца княжения Василия I, попали в особое положение: Нижний Новгород продолжал восприниматься как особый княжеский стол. В этих условиях новый глава княжества передал Городецкий удел своему двоюродному дяде Владимиру Андреевичу Серпуховскому²⁶.

Первая половина XV в. была отмечена глубокой политической нестабильностью. Потомки нижегородско-суздальских князей вели отчаянную борьбу за восстановление суверенитета своего княжества. Собственно, случаев независимого от Москвы восстановления своей власти над Нижним Новгородом было всего три: в 1409-1415 гг. Даниилом Борисовичем, в 20-х годах XV в. – им же, и менее года в 1444-1445 гг. Василием и Фёдором Юрьевичами Шуйскими²⁷.

Деструктивное воздействие на Нижний Новгород с Городцом и их округу в начале XV столетия оказывали также прямые вторжения крупных ордынских сил. Так, нашествие ордынского темника/беклербека Едыгея зимой 1408-1409 гг. закончилось трагично для обоих городов. Они были полностью

²⁵ Грибов Н.Н. Древнерусский Городец-на-Волге в контексте археологических исследований // Нижегородские исследования по краеведению и археологии: Сборник научных и методических статей. Выпуск 11. – Н. Новгород: Издательство Нижегородского университета, 2008. – С. 26-54.

²⁶ Чеченков П.В. Удельный период истории Городца и современность // Городецкие чтения. Выпуск 6: материалы научно-практических конференций VI городецкие чтения (6 декабря 2008 г.) и II Александро-Невские чтения (27 февраля 2009 г.). – Городец, 2009. – С. 18-24.

²⁷ Гусева Т.В., Чеченков П.В. Периодизация средневековой истории Городца и Нижнего Новгорода глазами историка и археолога // Городецкие чтения. Выпуск седьмой. Материалы научно-практической конференции VII Городецкие чтения (26 апреля 2012 г.). – Городец: ГИХМК, 2012 г. – С. 5-24.

разграблены и сожжены. После этого Городец больше не упоминается в летописях в качестве города, а повторное, но весьма разреженное заселение его территории фиксируется письменными источниками лишь с XVII в. Материалы археологического изучения территории древнего Городца также свидетельствуют о том, что его территория после разорения 1408 года долгое время не застраивалась. В черте средневекового города не обнаружены культурные напластования XV-XVI вв., а известные артефакты этого времени представляют собой единичные монетные находки²⁸.

Таким образом, пик развития Городца как средневекового города, политического, административного и экономического центра заволжских земель приходится на XIII-первую половину XIV столетий. Ввиду отсутствия соответствующих данных в письменных источниках, представление об особенностях развития структуры города в указанный период может быть сформировано на основе анализа результатов археологических исследований. Внешние границы укрепленной части города и её внутреннее членение в XII-XIV вв. зафиксированы линиями оборонительных валов и рвов, которые в настоящее время почти везде достаточно отчетливо заметны в микрорельефе. Исходя из топографического положения остатков указанных оборонительных сооружений, можно указать, что Городище древнерусского Городца находится на левом берегу Волги и занимает участок верхней площадки широкого обрывистого уступа платформы четвертой волжской надпойменной террасы, к которому вплотную подходит русло реки. В районе бровки берегового обрыва площадка городища расчленена врезками глубоких оврагов, устья которых выходят к руслу Волги. Высота площадки памятника над уровнем воды в реке – 35 м. Городище вытянуто вдоль бровки берегового обрыва с северо-запада на юго-восток на 2250 м²⁹.

²⁸ Грибов Н.Н. Древнерусский Городец-на-Волге в контексте археологических исследований // Нижегородские исследования по краеведению и археологии: Сборник научных и методических статей. Выпуск 11. – Н. Новгород: Издательство Нижегородского университета, 2008. – С. 26-54.

²⁹ Там же.

Оборонительными валами и рвами территория средневекового города разделена на три участка: детинец, первый основной посад (или окольный город) и второй посад, расположенный к югу от первого и огороженный с внешней стороны недостроенным валом. Детинец площадью 3.5 га занимал краевой участок Княжьей горы (западные окончания современных улиц Щорса, Кожанова, Свердлова), ограниченной с севера и юга оврагами, и с напольной стороны был укреплен одной дугообразной линией укреплений в виде вала и рва. Вал детинца по ширине подошвы достигал 22 м, а его предполагаемая высота составляла около 7 м. С внутренней западной стороны вала были зафиксированы остатки внутривальных деревянных конструкций – клетей. Ров шириной 18 м и глубиной до 5.15 м в сечении имел сегментовидную форму с закругленным дном, на уровне которого были выявлены следы дубового частокола. Общая протяженность укреплений детинца составляла около 550 м. Имеется надежное свидетельство, что в XIV в. вал детинца уже был в определенной степени сnivelирован и застроен: в ходе археологических наблюдений на ул. Кожанова (автор работ – Гусева Т.В., 1996 г.) были выявлены два погребка с заполнением, датированным XIV в., врезанные в городни/клетки в тыльной части указанного вала³⁰. С востока к детинцу широким полукольцом примыкал городской посад или окольный город площадью порядка 54.5 га (линия укреплений проходит вдоль современных пер. Кирова, ул. Чапаева, ул. Азина, ул. Дм. Маслова и ул. Загородная), с внешней напольной стороны защищенный дугообразной линией земляных укреплений, состоящей из земляного вала и рва, концы которых выходят к обрывам волжского берега. Исходная протяженность этой линии укреплений составляла около 2100 м. Ширина по подошве основного посадского вала составляла от 25 до 33 м. Современная высота насыпи при измерении с внешней стороны (относительно уровня дна рва) составляет от 9 до 12.5 м, с внутренней – от 5 до 7.5 м. Полный разрез насыпи

³⁰ Коваль В.Ю. О фортификации Городца-на-Волге // Археология Подмосковья: Материалы научного семинара. Выпуск 20. – М.: Институт археологии РАН, 2024. – С. 110-119; Гусева Т.В., Чеченков П.В. Периодизация средневековой истории Городца и Нижнего Новгорода глазами историка и археолога // Городецкие чтения. Выпуск седьмой. Материалы научно-практической конференции VII Городецкие чтения (26 апреля 2012 г.). – Городец: ГИХМК, 2012 г. – С. 5-24.

посадского вала пока не исследован. Современная ширина рва колеблется от 18 до 24 м, первоначальная глубина – около 4 м. В настоящее время в линии укреплений читаются 4 проезда. С южной стороны к укреплениям городского посада подходит второе недостроенное укрепление, которое могло бы дополнить защищённую территорию города площадкой в 17 га (территория между ул. Загородная и ул. Панфилова). Южный конец этой второй линии выходит к обрыву волжского берега вблизи устья большого оврага в 560 м к югу от южного окончания основной линии посадских укреплений. Вторая линия посадских укреплений состоит из вала высотой 3 м, шириной по подошве 16 м и рвом шириной 14 м, глубиной 2.4 м. Общая площадь укреплённой части средневекового Городца составляет 77 га (с учётом территорий, занимаемых укреплениями, – 85 га.)³¹. Валы Городца остаются одними из самых грандиозных древнерусских сооружений, сравнимых по размерам и сохранности с валами детинца Суздаля и Южного городища Старой Рязани³².

Традиционно территорию детинца определяют как административный центр и место проживания представителей княжеской власти, что иллюстрируется находками свинцовых пломб и княжеских вислых печатей, обнаруженных, правда, под Княжьей горой вблизи русла Волги. Остальная часть внутри городских укреплений считается посадом с проживавшим там городским населением. Сложным вопросом является оценка территории второго посада, расположенная с южной стороны от основного. В настоящее время преобладает мнение о незаселённости и хозяйственном использовании второго посада в качестве угодий в XII-XIV вв.³³

Средневековые культурные напластования Городца датируются в рамках промежутка второй половины XII–начала XV вв. Распространение более

³¹ Грибов Н.Н. Древнерусский Городец-на-Волге в контексте археологических исследований // Нижегородские исследования по краеведению и археологии: Сборник научных и методических статей. Выпуск 11. – Н. Новгород: Издательство Нижегородского университета, 2008. – С. 26-54.

³² Коваль В.Ю. О фортификации Городца-на-Волге // Археология Подмосковья: Материалы научного семинара. Выпуск 20. – М.: Институт археологии РАН, 2024. – С. 110-119.

³³ Антонов Д.А. К вопросу о структуре средневекового г. Городца и его роли в освоении заволжских земель // Археология Владимиро-Суздальской земли. Материалы научного семинара. Вып. 7 / отв. ред. Н.А. Макаров; сост. С.В. Шполянский. – М.: ИА РАН, 2017. – С. 123-131.

поздних отложений (XVII-XVIII вв.), выявленных в нескольких районах на территории городища, носит исключительно локальный характер. Планировка средневековой застройки Городца, как и в других древнерусских городах, носит усадебный характер. Размеры усадебных комплексов пока не определены. Социальная топография памятника в настоящее время также не разработана. На территории отдельных посадских усадеб зафиксированы следы косторезного, камнерезного, бронзолитейного и железообрабатывающего производства. Остатки культовых сооружений пока не обнаружены³⁴. Относительно чётко локализуются остатки средневековых захоронений. Они сосредоточены в центральной части городища, но встречаются локально и в отдалённых от центра участках: в пределах территории посада/окольного города – на пересечении ул. А. Невского и переулка Рублёва (7 погребений + разрушенные погребения), на ул. Гагарина (2 зафиксированных и 2 разрушенных погребения), в районе дома № 6 по ул. Свердлова (345 погребений), на ул. Михеева (4 погребения), в районе дома № 2 по ул. Свердлова (6 могильных ям); в границах детинца – у бровки берегового обрыва на ул. Кожина (43 погребения). Все зафиксированные захоронения – грунтовые, совершённые по христианскому обряду. Большинство захоронений безинвентарные, за исключением отдельных случаев: в трёх женских погребениях некрополя в районе дома № 6 по ул. Свердлова были обнаружены парчовые очелья с золототкаными лентами византийского происхождения³⁵.

Судя по разнообразному и многочисленному вещевому материалу и детинец, и окольный город с самого начала являлись центрами городской культуры. Под прикрытием новых городских центров происходило образование сельских поселений, сформировавших округу средневекового Городца³⁶. Так,

³⁴ Грибов Н.Н. Древнерусский Городец-на-Волге в контексте археологических исследований // Нижегородские исследования по краеведению и археологии: Сборник научных и методических статей. Выпуск 11. – Н. Новгород: Издательство Нижегородского университета, 2008. – С. 26-54.

³⁵ Там же.

³⁶ Гусева Т.В., Чеченков П.В. Периодизация средневековой истории Городца и Нижнего Новгорода глазами историка и археолога // Городецкие чтения. Выпуск седьмой. Материалы научно-практической конференции VII Городецкие чтения (26 апреля 2012 г.). – Городец: ГИХМК, 2012 г. – С. 5-24.

к югу от укреплений второго посада на первой надпойменной террасе располагалась известное по письменным источникам XVII-XIX вв. поселение – Нижняя Слобода. В результате археологических исследований (разведок) были уточнены расположение и датировка этого поселения (по Археологической карте Нижегородской области – Городец. Селище (Нижняя Слобода). Начало его функционирования отнесено к XII в., при этом установлено, что оно продолжало существовать и в XV-XVI вв. после разорения и разрушения Городца в ходе нашествия Едыгея в 1408-1409 гг.³⁷ Мощность и насыщенность культурных напластований селища, а также его близкое расположение к городу, подводит к вопросу о правомерности исключения его из структуры города и выделения в отдельное поселение. Общая площадь данного участка составляет около 2 га. Вполне возможно, что он являлся городской «слободой», с промысловой и торговой специализацией населения³⁸. Кроме того, при обследовании объектов строительства с внешних северной, северо-восточной и восточной сторон от земляного вала посада/окольного города средневекового Городца были выявлены участки средневековой застройки XII-XIV вв. и признаки хозяйственного освоения указанного времени: с северной стороны – вдоль края откоса волжской террасы по ул. Успенского (остатки постройки с подпечной ямой и развалом печи, территория бывшей деревни Кириллова, известной по письменным источникам с 1618 г., в настоящее время территория выявленного ОАН «Культурный слой поселения Кирилова Гора»), на ул. Якова Петрова (заполнение котлована средневековой постройки, перекрытое слоем пожарища, территория бывшей деревни Кириллова, известной по письменным источникам с 1618 г., в настоящее время территория выявленного ОАН «Культурный слой поселения Кирилова Гора»), между Большим Киров-

³⁷ Зарубин Ю.В. Археологическое обследование селища Нижняя Слобода в г. Городце // Городецкие чтения. Выпуск IV: По материалам научно-практической конференции «Городец на карте России: история, культура, язык» (апрель 2002 г.). – Городец, 2002. – С. 42-45; Николаенко Т.Д. Археологическая карта России. Нижегородская область. Часть 3. – М.: ИА РАН, 2013. – С. 268-269.

³⁸ Антонов Д.А. К вопросу о структуре средневекового г. Городца и его роли в освоении заволжских земель // Археология Владимиро-Суздальской земли. Материалы научного семинара. Вып. 7 / отв. ред. Н.А. Макаров; сост. С.В. Шполянский. – М.: ИА РАН, 2017. – С. 123-131.

ским и Кооперативным съездами, между ул. К. Маркса и ул. Пискунова (культурный слой/участки культурного слоя, заглублённые в материк объекты, датированные XII-XIV вв., бывшая территория Верхней слободы, известной по письменным источникам с 1618 г., в настоящее время территория выявленного ОАН «Селище Городец-1»), в квартале между ул. Кирова, ул. Куйбышева/Кооперативным съездом, ул. Пролетарская, ул. Колхозная (культурный слой/участки культурного слоя, заглублённые в материк объекты, датированные XII-XIV вв., бывшая территория Верхней слободы и Воздвиженской слободы, известной по письменным источникам с первой четверти XVIII в., в настоящее время территория выявленного ОАН «Селище Городец-1»), с северо-восточной стороны – в пределах СЗ части территории Городецкого городского парка культуры и отдыха и на прилегающих к нему с СЗ участках улиц 9 Января, Энгельса (в настоящее время – территория выявленного ОАН «Селище Городец-3», XIII-XVIII вв.), на пл. Пролетарской (остатки столбовой конструкции), на пересечении ул. Кирова и ул. Новая (площадь Кольцова Колодца, участки культурного слоя и заглублённая в материк постройка, датированные XII-XIV вв., территория ОАН «Древнерусский город Городец»), с восточной стороны – в районе микрорайона Матрёнино (материалы XII-XIV вв. в поздних напластованиях или в сохранившихся прослойках/углублениях на уровне материка, в настоящее время территория выявленного ОАН «Селище Городец-2»). Данные объекты в большинстве случаев интерпретированы как пригородные селища небольшой величины, расположенные вдоль дорог или вблизи сельхозугодий³⁹. Средневековые поселения и могильники выявлены и

³⁹ Антонов Д.А. К вопросу о структуре средневекового г. Городца и его роли в освоении заволжских земель // Археология Владимиро-Суздальской земли. Материалы научного семинара. Вып. 7 / отв. ред. Н.А. Макаров; сост. С.В. Шполянский. – М.: ИА РАН, 2017. – С. 123-131; Приказ Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области от 05.07.2024 г. № 170 «О включении объекта археологического наследия «Культурный слой поселения Кирилова гора», XVI-XIX вв., расположенного в г. Городец Нижегородской области, в перечень выявленных объектов культурного наследия и утверждения границ его территории»; Приказ Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области от 06.11.2020 г. № 350 «О включении выявленного объекта археологического наследия «Селище Городец-1», расположенного в г. Городец Городецкого района Нижегородской области, в перечень выявленных объектов культурного наследия и утверждения границ его территории»; Гусева Т.В. Территория средневекового Городца сквозь призму новых фактов // Городецкие чтения. Выпуск 5: Материалы научной конференции «V Городецкие чтения» (23-24 апреля 2004 г.). – Городец, 2004; Решение Нижегородского областного Совета

далее к северу выше по течению Волги в ближайшей округе Городца: селище Заборово-2 (XII-XIV вв.), селища Тарханово-1 и Тарханово-2 (XII-XV вв./XIII-XV вв.), курганный могильник Тарханово, селище Шейкино (XII-XIV вв., XVI-XVII вв.)⁴⁰. Расположены указанные памятники вдоль края террасы левого берега Волги и в междуречье Волги и её левого притока р. Белая. При этом наблюдается уменьшение плотности освоения территории по мере удаления от укреплений Городца⁴¹.

Как уже было отмечено выше, после разорения Городца ордынским темником Едыгеем зимой 1408-1409 гг. для бывшей городской территории, как и её ближайшей округи, да и для большей части заволжских земель наступает период длительного запустения, по крайней мере, в течение XV в., что подтверждается результатами археологических исследований. Некоторые поселения, такие как Нижняя слобода, продолжили функционировать в указанное время, но для установления точного количества, расположения и взаимосвязей таких поселений в настоящее время не накоплено достаточного количества данных.

В течение некоторого времени после разорения Городца тяготеющая к нему округа продолжала существовать как некая административная единица, поскольку в жалованной грамоте 1425-1433 гг. на беспошлинный провоз рыбы в нижегородский Печёрский монастырь упоминается мыт на Городец⁴². В 1448 году Василием II Тёмным большая часть Городецких земель была пожалована потомку нижегородско-суздальских князей Ивану Васильевичу Горбатову, поскольку он перешел на службу к московскому великому князю, за что и был

народных депутатов от 15.09.1992 г. № 265-м «Об установлении границ охраняемого культурного слоя г. Городца»; Приказ Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области от 25.12.2017 г. № 317 «О включении выявленного объекта археологического наследия «Селище Городец-2», расположенного на территории города Городец Нижегородской области, в перечень выявленных объектов культурного наследия».

⁴⁰ Николаенко Т.Д. Археологическая карта России. Нижегородская область. Часть 3. – М.: ИА РАН, 2013. – С. 281, 302-303, 305.

⁴¹ Очеретин И.А., Ануфриева И.В. Средневековые русские поселения Городецкой округи // Городецкие чтения. Выпуск 3: По материалам Всероссийской научно-практической конференции «Александр Невский и его эпоха», 20-23 марта 2000 г. – Городец, 2000. – С. 43-50.

⁴² Грибов Н.Н. Древнерусский Городец-на-Волге в контексте археологических исследований // Нижегородские исследования по краеведению и археологии: Сборник научных и методических статей. Выпуск 11. – Н. Новгород: Издательство Нижегородского университета, 2008. – С. 26-54.

пожалован Городцом, «и с волостми, и с пошлинами, и што к нему потягло по старине»⁴³. Есть основания полагать, что дальнейшее развитие административно-территориальной структуры городецких земель связано с их дроблением между наследниками князя И.В. Горбатого и постепенным переходом в дворцовое ведомство.

В XVI в. более явственно обозначается процесс возобновления поселений на территории Заволжских земель, что фиксируется как данными археологических исследований, так и письменными источниками, в частности, Сотной грамотой 1533 года на Заузольскую волость, располагавшуюся юго-восточнее по отношению к ближайшей округе Городца. Наблюдается образование слаборазвитой иерархической структуры поселений, представленной, в основном, двумя их типами: погостами, являвшихся общинными центрами, и тяготевшими к ним мелкими, часто односемейными, крестьянскими селениями, разбросанными по лесам вокруг погостов. Данная система расселения была довольно сложной: каждой малодворной деревне принадлежала группа временно обитаемых селений различного назначения, расположенных на разных расстояниях и связанных с временными сельскохозяйственными или промысловыми угодьями. При этом сама система расселения в географическом и топографическом отношении во многом повторяла систему расселения XIII-XIV вв., выделенную по археологическим данным⁴⁴.

Во второй половине XVI в. Городец и его округа входили в состав царских владений, а в 1572 году оно в числе других владений было указано в духовной грамоте Ивана IV, который завещал «Городец с селы, и с деревнями, и с рыбными ловлями» своему сыну Ивану⁴⁵. Примерно в это же время (XVI в.)

⁴³ Чеченков П.В. Формирование Балахнинского уезда в XVI в. / [Электронный ресурс: <https://opentextnn.ru/history/istoricheskaja-geografija/chechenkov-p-v-formirovanie-balahninskogo-uezda-v-xvi-v/>]. Дата обращения: 21.01.2026 г.

⁴⁴ Антонов Д.А. Об особенностях формирования системы расселения заволжских волостей в первой половине XVI в. // Нижегородский край в истории России: Материалы III межрегион. науч. конф. памяти проф. Н.Ф. Филатова, 4 декабря 2009 года / Под ред. проф. Е.А. Молева. – Нижний Новгород: ННГУ, 2010. – С. 16-23.

⁴⁵ Беляева В.Н. Социальная структура села Городца в XVII в. // Городецкие чтения. Выпуск 8: Материалы науч.-практ. конф. VIII Городецкие чтения. Секция «Городецкий край в документах, музейных экспонатах и воспоминаниях». – Городец, 2015; Филатов Н.Ф. Городец на Волге XII-XIX веков. – Нижний Новгород: Деком, 2005. – С. 32.

происходит образование Городецкой волости, относившейся сначала к Юрьевскому уезду, а с первой половины XVII в. – частично ещё и к Балахнинскому уезду, выделившемуся в 40-50-х годах XVI в.⁴⁶

При царе Михаиле Фёдоровиче преимущественно южная часть Городца и его округа, которая значилась в составе Балахнинского уезда, была пожалована принявшей монашеский постриг Ксении Борисовне Годуновой (в то время – инокине Ольге), остальная же часть названных земель, числившаяся в составе уезда Юрьевца-Повольского, была отдана в вотчину князю Афанасию Васильевичу Лобанову-Ростовскому. Земли Лобанова-Ростовского сохранялись в руках его потомков по мужской и женской линиям вплоть до конца 18 века, постепенно переходя по купчим в руки других владельцев. В течение XVII столетия они были описаны около 6 раз. После смерти К.Б. Годуновой (1623 г.) принадлежавшая ей часть волости перешла в разряд дворцовых земель (непосредственное управление было передано балахнинской приказной избе), но чуть позднее (1627 г.) была пожалована царём боярину Лукьяну Степановичу Стрешневу и находилась во владении его наследников до 1672 года, после чего вновь перешла в ведение государства. Для рассматриваемой части Городца и его округа, относившейся к Балахнинскому уезду, в XVII в. было составлено около 7 разного типа описаний⁴⁷.

В ряде письменных источников первой половины XVII в. Городец именуется селом. Документы указанного времени упоминают несколько застроенных мест, при сопоставлении с письменными источниками и картографическими материалами XVIII в. локализуемых на территории бывшего посада и детинца средневекового города («на пустом городище», «в половине пустого Городца», «в городище, в валу»): Архангельский погост с деревянной церк-

⁴⁶ Чеченков П.В. Формирование Балахнинского уезда в XVI в. / [Электронный ресурс: <https://opentextnn.ru/history/istoricheskaja-geografija/chechenkov-p-v-formirovanie-balahninskogo-uezda-v-xvi-v/>]. Дата обращения: 21.01.2026 г.

⁴⁷ Беляева В.Н. Материалы писцового делопроизводства села Городец XVII в. // Городецкие чтения. Выпуск VII: Материалы научно-практической конференции VII Городецкие чтения (26 апреля 2012 г.). – Городец: ГИХМК, 2012. – С. 51-61; Филатов Н.Ф. Городец на Волге XII-XIX веков. – Нижний Новгород: Деком, 2005. – С. 112-113.

вью Архистратига/Архангела Михаила, с немногочисленными дворами причта и «кельями» нищих – в южной части бывшей территории средневекового посада; при Архангельском погосте в 1623 г. обозначен починок Строчков, чуть позднее переименованный в погост Успения Пресвятой Богородицы – место его расположения в настоящее время достоверно не локализовано; между 1623 и 1627 гг. на территории детинца (Княжья гора, современный район ул. Кожанова и ул. Свердлова) появляется малодворная деревня Кропивное (она же Кузнецово, д. Кузнечиха и, вероятно, починок Кузнецов – в документах второй половины XVII-XIX вв.); в период с 1627 по 1646 гг. на территории бывшего посада вблизи восточной линии его укреплений появилась деревня Подветельная (район современной ул. Дм. Маслова)⁴⁸. Кроме того, в документах писцового делопроизводства первой половины XVII в. упоминаются ещё два застроенных места: деревянная Троицкая церковь в Верхней слободе с многочисленными дворами причта и кельями нищих и Никольский погост с Никольской церковью. Поскольку с последней четверти XVII в. письменными источниками и с конца XVIII в. картографическими материалами расположение комплекса Троицкого собора и Никольской церкви фиксируется в пределах Троицкой горы (современная территория между Малым Кировским съездом, Большим Кировским съездом и ул. Набережная Революции), возможно предположить их более раннее нахождение (в первой половине XVII столетия) на том же месте – в северной части бывшей территории средневекового посада Городца.

К югу от укреплений т.н. второго посада продолжала функционировать Нижняя слобода с почином, «что была деревня Фёдоровская» (в настоящее время район ул. Набережная, Коминтерна, Свободы, южного отрезка ул. Панфилова в южной части современной территории г. Городец): в 1623 г. в ней зафиксировано 64 двора, в 1646 г. – 91 двор беспашенных крестьян. Ещё одно

⁴⁸ Грибов Н.Н. Древнерусский Городец-на-Волге в контексте археологических исследований // Нижегородские исследования по краеведению и археологии: Сборник научных и методических статей. Выпуск 11. – Н. Новгород: Издательство Нижегородского университета, 2008. – С. 26-54; Филатов Н.Ф. Городец на Волге XII-XIX веков. – Нижний Новгород: Деком, 2005. – С. 114-123; Филатов Н.Ф. Города и посады Нижегородского Поволжья в XVII веке: История. Архитектура. – Горький: Волго-Вятское кн. изд-во, 1989. – С. 100-112.

поселение, упоминаемое в материалах писцового делопроизводства первой половины XVII в. как Верхняя слобода с Троицкой деревянной церковью и Никольским погостом, располагалась, судя по всему, в северной части бывшей территории укрепленного посада и, возможно, на прилегающем участке, находящемся к северу от его оборонительных сооружений (в настоящее время Троицкая гора между Малым Кировским и Большим Кировским съездами, Орловская гора между Большим Кировским и Кооперативным съездами, Кириллова гора в районе ул. К. Маркса и пер. Куйбышева). В 1618-1620 гг. в ней насчитывалось порядка 60-62 дворов и отдельный двор вотчинников/приказчиков. Территория Верхней слободы, судя по всему, распространялась и к западу по склонам названных гор в направлении русла Волги и занимала припойменные участки реки. Эта часть поселения упоминается в документах первой половины XVII столетия как Верхняя слободка, «жеребей у Верхней слободы» с двором приказчиков и 16 дворами (в 1646 г. – 24 двора) крестьян и бобылей (скорее всего, будущая Малая слобода в документах и других письменных источниках XVIII-XIX вв., современный район западных конечных отрезков Большого Кировского и Кооперативного съездов с прилегающим с южной стороны отрезком ул. М. Горького). Выше по Волге с начала 20-х гг. XVII в. упоминается слободка Бабья полянка («Скоморохово тож») с 4-5 дворами, двором приказчиков и земской схожей избой (современный район ул. Пионерская). К северу от Верхней слободы за оврагом располагалась деревня Кириллова с 5-9 дворами, самые ранние сведения о которой относятся к 1618 году (Оксёнова/Аксёнова, Колова гора, современная территория ул. Успенского, ул. Якова Петрова, Комсомольского переулка). Далее к северу за следующим оврагом на мысу находился починок Оксёновский («Голчин тож»), позднее – двухдворная деревня Оксёнова (Аксёнова), наиболее ранние сведения о которой относятся к 1623 г. (современная территория Кокушкиной горы: ул. Горная, ул. Богданова, ул. Энгельса). Ещё дальше к северу выше по Волге располагались ещё две слободы: Верхняя Полянка – на горе (современный район ул.

Кулибина, ул. Верхняя Полянка, ул. Правды, ул. Краснофлотская, ул. Парижской Коммуны) и Нижняя Полянка – под горой, ближе к Волге (современная территория между 1-м и 2-м Пожарными переулками), самые ранние сведения о которых датируются началом 20-х гг. XVII столетия. В Нижней Полянке к 1625 г. насчитывалось 14 дворов. Далее к северу, выше по Волге, располагалась деревня Коротаево (Коротаиха, Коротайка), в которой в 1623-1646 гг. насчитывалось 6-7 дворов (современный район ул. Революции, ул. Правды, ул. Орджоникидзе, пер. Осоавиахимовский)⁴⁹.

Таким образом, в XVII в. у древних валов Городца фиксируется достаточно большое количество населенных пунктов: слобод, деревень, починков, расположенных на компактной территории вдоль волжского берега, что свидетельствует об определенном социально-экономическом притяжении населения к данному региону, ставшему в это время центром речной торговли и крестьянских промысловых занятий⁵⁰. При этом письменные источники XVII в., судя по их содержанию, собственно к Городцу относят преимущественно Верхнюю слободу (с Верхней слободкой (будущая Малая слобода), Никольским и Архангельским погостами) и Нижнюю слободу. Именно эти поселения, располагавшиеся в ближайшей округе бывшей территории средневекового города, составили ядро агломерации, на основе которой в дальнейшем сформировалось сначала село, а потом и город Городец.

Число жилых мест в пределах обозначенной выше территории в конце первой четверти XVII в. выросло до 142 дворов, но особенно заметен стал рост Городца во второй четверти столетия, когда здесь существенно увеличилось число бобылей, занимавшихся ремеслами и торговлей. На основе описаний первой половины XVII в. Городец представляется достаточно типичным сель-

⁴⁹ Филатов Н.Ф. Городец на Волге XII-XIX веков. – Нижний Новгород: Деком, 2005. – С. 34, 114-123; Филатов Н.Ф. Города и посады Нижегородского Поволжья в XVII веке: История. Архитектура. – Горький: Волго-Вятское кн. изд-во, 1989. – С. 100-112.

⁵⁰ Ерёмин И.О. Становление и развитие Городца как торгово-промыслового района в конце XVIII-начале XX вв. // Городецкие чтения. По материалам научно-практической конференции «Городец на карте России: история, культура, язык» (апрель 2002 г.). – Городец, 2003. – С. 46-55.

ским населённым пунктом. Социальная структура села, зафиксированная материалами писцового делопроизводства, не столь богата, как крупных сел и городов⁵¹. Обращает на себя внимание особенность положения крестьян: в большинстве случаев они характеризуются как тяглые и непашенные/беспашенные, что создавало условия для их вовлечения в ремесленное производство и торговлю⁵².

Во второй половине XVII в. в условиях стабилизации экономической жизни Нижегородского Поволжья, особенно после того, как часть Городца отписали в дворцовое ведомство (1666 год), в нижней приречной части Верхней слободы (Верхняя слободка, будущая Малая слобода) создается значительный по составу торг со специализированными рядами. В 1666 году в составе торгового рынка насчитывалось 82 полка, 2 лавки и 6 амбаров. Здесь же располагались земская изба, таможня, царский кружечный двор, винокуренная и пивная «поварни» с амбарами. К 1680-1684 гг. Верхняя слобода, видимо, уже числилась в дворцовом управлении, поскольку здесь появляются приказная изба, воеводский двор, государевы амбары⁵³. Увеличивается количество дворов и населения: к 1684 году в пределах древнего Городца и в его ближайшей округе было уже 398 дворов и 1054 душ мужского пола. Начинается каменное строительство: между 1672 и 1684 гг. на Троицкой горе в черте средневековых посадских укреплений на месте обветшавшей деревянной была построена каменная Троицкая церковь. Появляются улицы и переулки, в числе которых – Ворыхановская улица, соединившая торг и Ворыхановскую гору (современная территория между Малым Кировским съездом и ул. Ю. Гагарина)⁵⁴.

⁵¹ Беляева В.Н. Материалы писцового делопроизводства села Городец XVII в. // Городецкие чтения. Выпуск VII: Материалы научно-практической конференции VII Городецкие чтения (26 апреля 2012 г.). – Городец: ГИХМК, 2012. – С. 51-61.

⁵² Беляева В.Н. Социальная структура села Городца в XVII в. // Городецкие чтения. Выпуск 8: Материалы науч.-практ. конф. VIII Городецкие чтения. Секция «Городецкий край в документах, музейных экспонатах и воспоминаниях». – Городец, 2015.

⁵³ Филатов Н.Ф. Городец на Волге XII-XIX веков. – Нижний Новгород: Деком, 2005. – С. 123-155.

⁵⁴ Варенцова Л.Ю. Дворцовая Городецкая волость в 1680-1684 годах (по материалам писцового делопроизводства) // Вопросы архивоведения и источниковедения в высшей школе. Сборник материалов X Региональной научно-практической конференции (13 декабря 2012 г.). Выпуск IX / Под общ. ред. В.И. Грубова; АГПИ им А.П. Гайдара, ГАНУ, г. Арзамас. – Арзамас: АГПИ, 2012. – С. 67-74.

Таким образом, к концу XVII столетия Городец становится значительным по числу жилых дворов посадом со своим административным аппаратом и с населением, деятельно занимающимся ремеслами и торговлей⁵⁵.

В 1705 г. по царскому именному указу дворцовая часть Городецкой волости была отдана боярину Тихону Никитичу Стрешневу, который обратился к Петру I с челобитной с просьбой объединить полученные им вотчинные владения, приписав ту их часть, которая располагалась в Городецкой волости Юрьевского уезда, к вотчине в Балахнинском уезде. В следующем году объединение указанных земель было утверждено царским указом. Но после этого к Юрьевскому уезду по-прежнему относилась часть волости, которая принадлежала другим помещикам и вотчинникам: князю Я.И. Лобанова-Ростовскому, генерал-адъютанту И.М. Полянскому, окольниковому князю М.Ф. Шаховскому, князю Н.Л. Дулову, И.А. Щепотеву, Я.З. Матюшкину. Несмотря на приписку к Балахне, собственно Городец – конгломерат из ряда слобод – оставался по-прежнему неразмежеванным. Это относилось, в первую очередь, к Верхним слободам. Одной из основных причин сложившейся ситуации была чересполосица владений разных собственников.

В 1719 году после смерти Т.Н. Стрешнева принадлежавшая ему часть Городецкой волости была вновь отписана в государственное управление. В этом же году была составлена Описная книга с. Городца и Городецкой волости⁵⁶. Оглавление указанной книги даёт представление о структуре села Городец в первой четверти XVIII столетия, в состав которого были включены Троицкий погост с каменной Троицкой и деревянной Никольской церквями, Верхняя большая слобода/Верхняя слобода с расположенными на её территории государевым двором, приказной избой с двумя тюрьмами, таможенной и кружечным двором с винной и пивной «поварнями», Верхняя Малая Слободка, Нижняя слобода с расположенным к северу от неё Спасским Пятницким погостом

⁵⁵ Филатов Н.Ф. Городец на Волге XII-XIX веков. – Нижний Новгород: Деком, 2005. – С. 51.

⁵⁶ Сироткин С.В. Описная книга дворцовой Городецкой волости 1719 года как источник по истории села Городец // Нижегородский край в истории России: Материалы III межрегион. науч. конф. памяти проф. Н.Ф. Филатова, 4 декабря 2009 года / Под ред. проф. Е.А. Молева. – Нижний Новгород: ННГУ, 2010. – С. 49-62.

и каменной церковью во имя Пресвятой Богородицы Владимирской, построенной на месте старой деревянной в 80-х гг. XVII в., Фёдоровский монастырь с каменной церковью во имя Пресвятой Богородицы Феодоровской и деревянной Преображенской церковью, построенными в начале XVIII в., Архангельский погост с каменной церковью во имя Архистратига Михаила, построенной в 1707-1712 гг., и «новопоселённая» Воздвиженская слободка «с часовней Воздвижения Честного Креста на старинном кладбище»⁵⁷. В Описной книге указано, что новая слободка располагалась поблизости от приказной избы. При сопоставлении указанных данных с картографическими материалами XVII-XIX вв. и более позднего времени, расположение Воздвиженской слободки можно соотнести с современным районом в г. Городец, ограниченным с юга ул. Кирова, с запада – ул. Куйбышева, с севера и востока – ул. Пролетарская.

Всего в поселениях, включённых в состав села Городец, в 1719 году числилось 222 двора беспашенных и малопашенных крестьян и бобылей⁵⁸. В середине XVIII в. количество дворов увеличилось до 400⁵⁹.

В 1772 году Городец был пожалован из дворцовых земель графу Григорию Григорьевичу Орлову. Многочисленные владения братьев Орловых находились в общем и нераздельном владении. По заключённому между ними соглашению 1773 года владельцем Городецких земель стал Владимир Григорьевич Орлов, после смерти которого их унаследовала его дочь – С.В. Орлова (в замужестве Панина)⁶⁰.

На момент пожалования Орлову вотчина включала в себя слободы Верхние (Большую и Малую) и Нижнюю, которые насчитывали в то время 994

⁵⁷ Сироткин С.В. Описная книга дворцовой Городецкой волости 1719 года как источник по истории села Городец // Нижегородский край в истории России: Материалы III межрегион. науч. конф. памяти проф. Н.Ф. Филатова, 4 декабря 2009 года / Под ред. проф. Е.А. Молева. – Нижний Новгород: ННГУ, 2010. – С. 49-62.

⁵⁸ Там же.

⁵⁹ Филатов Н.Ф. Городец на Волге XII-XIX веков. – Нижний Новгород: Деком, 2005. – С. 158.

⁶⁰ Петров И.В. Особенности формирования архитектурно-пространственной структуры села Городца // Городецкие чтения. Выпуск 5: Материалы научной конференции «Городецкие чтения-2004». – Городец, 2004.

души мужского пола⁶¹. Указанные слободы составляли так называемую Коренную часть Городецкого имения. С течением времени размеры имения значительно увеличились за счёт покупки помещиком близлежащих поселений. Эта часть имения в дальнейшем стала именоваться в официальных документах того времени как Прикупная часть Городца. В частности, В.Г. Орловым была выкуплена часть слободы Верхняя Полянка со 105 жилыми дворами. Остальная часть слободы принадлежала другим собственникам, в частности титулярной советнице Ф.С. Турчаниновой (39 дворов), княгине А.Н. Волконской (46 дворов), коллежской советнице Н.А. Пушкиной (13 дворов) и др. Всего в слободе Верхняя Полянка насчитывалось 268 дворов. Слобода Бабья (современный район ул. Пионерская) принадлежала статскому советнику А.И. Полянскому (2 двора), гвардии сержантам братьям Ивановым (2 двора) и майорше Н.Е. Масловой (7 дворов). Деревня Коротаиха (современный район ул. Революции, ул. Правды, ул. Орджоникидзе, пер. Осоавиахимовский), в составе которой числилось 198 дворов, принадлежала статскому советнику князю И. М. Ухтомскому. В указанной деревне во второй половине XVIII в. было организован завод по производству берлинской лазури и других красителей, принадлежавший купцам А. Пряничникову (Нижний Новгород) и И. Бельскому (Санкт-Петербург). В 80-х годах 18 века здесь работало 46 человек⁶².

Во второй половине XVIII в. Городец приобрёл значение важного центра ремесленного производства. В целом, торгово-промышленное население составляло здесь 119 человек или 12% всех мужчин. В связи со значительным хлебным привозом, в Городце больших размеров достигло пряничное производство. Широкое развитие получило также кожевенное дело и судостроение. Сильно развитое кожевенное производство способствовало расширению сапожного ремесла. Располагаясь на удобном водном пути, Городец был одним из крупнейших транзитных пунктов Верхнего Поволжья по распределению

⁶¹ Ерёмин И.О. Становление и развитие Городца как торгово-промышленного района в конце XVIII-начале XX вв. // Городецкие чтения. По материалам научно-практической конференции «Городец на карте России: история, культура, язык» (апрель 2002 г.). – Городец, 2003. – С. 46-55.

⁶² Филатов Н.Ф. Городец на Волге XII-XIX веков. – Нижний Новгород: Деком, 2005. – С. 159-160.

привозного хлеба и другой сельскохозяйственной продукции. Это в значительной степени стимулировало развитие торговли в селе. По далеко неполным данным в 1774 году в Городце насчитывалось 156 торговых точек, в том числе 98 лавок, 19 амбаров, 22 полки и 17 мест. 8 человек вели оптовую торговлю хлебом. Другая часть жителей существовала за счёт скупки «для продажи в разных городах холста и коровьего масла и другого съестного припасу». Но наиболее значительная группа «торгующих» крестьян (36 человек) вела стационарную торговлю различными товарами на месте, в своих собственных лавках⁶³. Таким образом, к концу XVIII столетия Городец превратился в богатое торговое село, во многом обогнав по своей роли торгово-промышленного центра уездный город Балахну. Рост благосостояния жителей Городца отразился на характере застройки – появились каменные одно- и двухэтажные дома, а со стороны Волги село украсилось силуэтами каменных храмов⁶⁴.

Анализ картографических материалов второй половины XVIII-середины XIX вв. позволяет утверждать о стихийном, бесплановом развитии отдельных, принадлежавших различным владельцам слобод, деревень, починков и погостов, составивших в более поздний период ядро исторической застройки современного г. Городца (ил. 6-8).

Первым графическим документом, зафиксировавшим общую ситуацию планировки городецкой экономической зоны, являются планы Генерального межевания, выполненные на рубеже XVIII-XIX вв. (межевание окружающих Городец земель проводилось с 1774 по 1802 гг., ил. 6-7).

Собственно, селом Городец планы Генерального межевания именуют Большую и Малую слободы, принадлежавшие графу Орлову. Большая слобода находилась к востоку от архитектурного ансамбля Троицкой и Никольской церквей (современный район Троицкой горы между Большим и Малым

⁶³ Дёмина Л.И., Мохначёва М.П., Прохоров М.Ф. Мир Городецкой вотчины в 70-е годы XVIII века // Городецкие чтения. Выпуск 2: Материалы научной конференции «Вторые городецкие чтения «Городец. Нижегородский край. Россия». (Городец, 10-13 мая 1994 года). – Городец, 1995. – С. 95-101.

⁶⁴ Петров И.В. Особенности формирования архитектурно-пространственной структуры села Городца // Городецкие чтения. Выпуск 5: Материалы научной конференции «Городецкие чтения-2004». – Городец, 2004.

Кировскими съездами), на высоком Волжском берегу. Малая слобода находилась в Подгорном районе. Фактически, в конце XVIII в. Малая слобода, а также слобода Верхняя Полянка и слобода Бабья составляли единый комплекс застройки. С севера же к ним вплотную примыкали деревни Коротаиха с «каменными и деревянными строениями лазоревой фабрики, общего владения купца Прянишникова и вдовы Бельской с рощей и садом», а также бывшие владения князя Ухтомского, выкупленные у него Орловым: деревня Кириллова – 37 дворов, Аксенова (Оксеново) – 24 двора, Воздвиженская слободка – 32 двора, которые располагались в нагорной части. Там же, несколько вглубь от волжского берега, отделённое пустырями и пашнями, находилось кладбище со стоявшей на нем церковью и комплекс сооружений Фёдоровского монастыря, организованного на рубеже XVII-XVIII вв. Строения и торговые ряды Городецкого базара на плане Генерального межевания не обозначены, но, очевидно, они были расположены там же, где и в более позднее время – под горой, ниже ансамбля Троицко-Никольского погоста. К югу от базара на плане обозначены «три бывших приказных избы», состоявшие в общем владении Турчанинова, Волконской, Голицыной и Пушкиной. Отдельно от основного комплекса существовавшей застройки располагалась принадлежавшая графу Орлову и насчитывавшая в 1775 году 336 душ мужского пола Нижняя слобода. Большая часть территории древнего городища в конце XVIII в. была не заселена и находилась под пашнями. В момент Генерального межевания там были расположены каменный Михаило-Архангельский собор, при котором «состояли одни дворы священнослужителей», бывший казённый штатный двор (сельцо Штат), пожалованный князю Репнину и насчитывающий всего 7 дворов (современный район ул. Михеева), а также принадлежавшие удельному ведомству деревни Кузнецово и Подветелево (современный район ул. Кожанова, ул. Свердлова и ул. Дм. Маслова). Последние две деревни даже в середине XIX в. были весьма невелики. На основе анализа планов Генерального межевания можно прийти к выводу об отсутствии в плане Городца рубежа XVIII-XIX вв. какого-либо градостроительного замысла. Однорядные улицы

сосуществовали с квартальной застройкой. Порядки домов располагались в зависимости от существующего рельефа местности: в основном, параллельно Волге, не приближаясь вплотную к участкам крутого, высокого берега, представляющего повышенную оползневую опасность, и параллельно пологому береговому подъёму, частично заполняя глубоко вдающиеся в склон овраги (Малая слобода, Верхняя Полянка, Коротайка). Жилая застройка носила усадебный характер: при домах имелись небольшие участки земли с хозяйственными постройками на них. Подавляющее число сооружений располагались в подгорной части, что логично проистекает из того, что основа торгово-промысловой жизни была неразрывно связана с Волгой⁶⁵.

К середине XIX века Городец превратился в центр торговли шести уездов, принадлежащих к трем соседним губерниям. По подсчётам П.И. Мельникова-Печерского в Городце в тот период проживало более 90 купцов. Это отразилось и на облике села. Появились многочисленные каменные дома с торговыми лавками в первых этажах.

Привнесению в градостроительную структуру села элементов городского пространства способствовали также крупные пожары XIX столетия. Так, в результате пожара, случившегося летом 1838 года, сгорело 404 обывательских двора со всем имуществом, оцененным в 135037 рублей, а также Спасская церковь в слободе Верхняя Полянка, кабак и фабрика красок наследников купца А. Пряничникова. После этого были изданы правила, согласно которым деревянные строения с печным отоплением должны были возводиться на расстоянии не менее 25 м друг от друга. Строительство деревянных двухэтажных домов запрещалось. Второй этаж допускалось делать из дерева только в том случае, если первый этаж был каменным. Во второй половине XIX века в Городце все так же случались пожары, один из которых, случившийся в Верхней

⁶⁵ Ерёмин И.О. Развитие застройки Городца в XVII–начале XX веков // Памятники истории и архитектуры Европейской России (Исследование, реставрация, охрана) / Материалы докладов научных конференций «Проблемы исследования памятников истории, культуры и природы Европейской России. – Н. Новгород, 1995. – С. 243-254.

Полянке летом 1869 года, был наиболее разрушительным: сгорело 709 домов⁶⁶. В 1882 году случился пожар, который уничтожил все торговые места вместе с товарами. После этого было принято решение отстроить 18 каменных лавочных корпусов длиной от 35 до 40 сажен при расстоянии между ними в 3-5 сажени. В 1883-1884 гг. каменные торговые корпуса были построены. Каждый корпус предназначался под размещение специализированных лавок: пряничный, мясной, москотильный, армячный, сапожный, овощной, овчинный и масляный ряды. Шедшая вдоль берега улица отныне стала именоваться Большой торговой/Базарной (современная ул. М. Горького). От нее вверх в гору поднимались по дну оврагов Троицкий, Мясной и Аксёновский съезды⁶⁷.

Сопоставление планов Генерального межевания и «Генеральной карты Нижегородской губернии», снятой военными топографами под руководством генерала Менде в 1857 г., 1860-1862 гг. показывает, что в это время значительный рост застройки происходит прежде всего за счёт центральной части Городца (ил. 8). Слободы Большая и Малая, принадлежащие наследникам Орловых Паниным, срастаются в единый массив застройки, которая развивается вверх от Троицко-Никольского погоста в направлении Фёдоровского монастыря⁶⁸. Верхняя слобода села Городца, располагавшаяся преимущественно на береговых мысах к северу от городища, начинает постепенно разрастаться к югу, и к середине XIX столетия своей селитебной территорией она уже покрывала значительную часть посада средневекового города – весь его северный сектор⁶⁹. Подчиняясь контурам древних валов, формируется радиально-концентрическая планировка центральной части Городца. Появляется застройка

⁶⁶ Петров И.В. Особенности формирования архитектурно-пространственной структуры села Городца // Городецкие чтения. Выпуск 5: Материалы научной конференции «Городецкие чтения-2004». – Городец, 2004.

⁶⁷ Филатов Н.Ф. Городец на Волге XII-XIX веков. – Нижний Новгород: Деком, 2005. – С. 49.

⁶⁸ Ерёмин И.О. Развитие застройки Городца в XVII–начале XX веков // Памятники истории и архитектуры Европейской России (Исследование, реставрация, охрана) / Материалы докладов научных конференций «Проблемы исследования памятников истории, культуры и природы Европейской России. – Н. Новгород, 1995. – С. 243-254.

⁶⁹ Грибов Н.Н. Древнерусский Городец-на-Волге в контексте археологических исследований // Нижегородские исследования по краеведению и археологии: Сборник научных и методических статей. Выпуск 11. – Н. Новгород: Издательство Нижегородского университета, 2008. – С. 26-54; Филатов Н.Ф. Городец на Волге XII-XIX веков. – Нижний Новгород: Деком, 2005. – С. 114-123; Филатов Н.Ф. Города и посады Нижегородского Поволжья в XVII веке: История. Архитектура. – Горький: Волго-Вятское кн. изд-во, 1989. – С. 100-112.

на территории Молосниковой/Молостниковой пустоши (собственность Паниных) и на землях, принадлежавших Спасской церкви (слобода Верхняя Полянка). Кроме естественного и рукотворного (валов и рвов) рельефа местности, решающее влияние на развитие планировочной структуры города этого времени оказал фактор принадлежности городецкой экономической зоны разным владельцам. Появившаяся в первой половине XIX в. застройка точно «вписывается» в границы территории, принадлежащей Паниным – наследникам В.Г. Орлова, не выходя на земли удельного ведомства, активное освоение которых начинается только во второй половине XIX столетия (скорее всего, вслед за отменой крепостного права и наступивших изменений в юридическом статусе земли и землевладельцев). В этот период застройка центра продолжает развиваться в северо-западном направлении и достигает территории Федоровского монастыря. Деревня Подгорная Дегтяриха (современный район ул. Орджоникидзе и ул. Зафабричная) практически срастается с основным массивом застройки, ведётся интенсивное строительство на территории древнего городища.

Центр Городца (Большая и Малая слободы и прилегающий к ним район) функционировал как административно-торговая часть. Именно там в XVII в. располагались приказные избы, в XVIII-XIX вв. – господский дом Паниных и станова квартира, там же был развёрнут обширный городецкий торг и находились многочисленные складские помещения. Начиная с 60-х годов XIX в. район у Троицко-Никольского погоста и вверх от него по горе становится местом «престижной» застройки. В это время там строится подавляющее большинство деревянных и каменных двухэтажных особняков, принадлежавших зажиточным городчанам, и располагаются усадьбы, принадлежавшие крупнейшим купцам и промышленникам: Дерюгину и Облаеву. Нижняя слобода исторически развивалась как промышленный район Городца. В ней были расположены почти все крупные предприятия (исключая завод Рязанова, находившийся в черте крепостных валов – вблизи Церемонного/Святого озера) – заводы Кузнецова, Дерюгина, мельница Облаева, все кожевенные заводы,

большинство кузниц. Дома жителей и промысловые заведения располагались преимущественно в подгорной части или в полугоре. На холмах же, господствуя в пространстве, выделялись многочисленные церкви⁷⁰.

В Городце в 1871 году насчитывалось 1446 домов (из них 93 каменных), жителей – 4590. В 1889 году было 920 дворов, всего 3436 человек. Резкие колебания в числе жителей г. Городца за разные периоды времени объясняются наличием здесь большого количества пришлого населения, ищущего заработков, поэтому в годы торгово-промышленного подъёма население увеличивалось, а в малодеятельные годы уменьшалось⁷¹.

К началу XX в. на территории Городца действовали механический завод Кузнецова, машиностроительный завод Рязанова, мельница купца Облаева, лесопильный завод Дерюгина, 19 пароходных предприятий, владельцы и конторы которых находились в самом селе. По данным 1912 года в Городце находились 25 промышленных предприятий: два механических – чугунолитейных и машиностроительных, две слесарные и ремонтные мастерские, два лесопильных завода, при одном из которых существовала судостроительная верфь, маслобойный, мыловаренный и свечной заводы, 15 кожевенных заводов. Кроме крупных здесь же действовали 40 мелких промышленных заведений. Кустарных мастерских (с производством работ в жилых помещениях) было около 75. Это были преимущественно пряничные, крендельные, колбасные, ведерные заведения. Объем хлебной торговли постоянно нарастал и достиг к 1913 году 2.5 миллионов пудов. Кроме мукомольных заведений, расположенных в самом Городце, большое количество ветряных мельниц располагалось в соседних деревнях. В конце XIX-начале XX вв. в Городце появляется целый

⁷⁰ Ерёмин И.О. Развитие застройки Городца в XVII–начале XX веков // Памятники истории и архитектуры Европейской России (Исследование, реставрация, охрана) / Материалы докладов научных конференций «Проблемы исследования памятников истории, культуры и природы Европейской России. – Н. Новгород, 1995. – С. 243-254.

⁷¹ Кувшинова Ж.Д. Как село Городец стало уездным городом (из истории Городца в 1920-1925 гг.) по архивным документам ГАНО № 3 города Балахны // Городецкие чтения. Выпуск 4: По материалам научно-практической конференции «Городец на карте России: история, культура, язык», апрель 2002 г. – Городец, 2003. – С. 72-82.

ряд несвойственных селам учреждений и обществ: аптека, больница, всесловный клуб, общество трезвости, вольное пожарное общество и пр. В 1901 году перевоз через Волгу у Городца приводится в движение паровой тягой. В 1904 году в Городце открывается сельскохозяйственный земский склад, снабжавший сельхозорудиями и удобрениями всю округу. В 1906 году в Городце существовали два церковноприходских училища. В начале 20 в. было открыто женское училище, преобразованное в гимназию⁷².

Таким образом, по крайней мере со второй половины XIX-начала XX вв. Городец фактически становится городом – одним из крупнейших центров торговли и промышленности Нижегородского Поволжья.

В начале XX века село Городец входило в Городецкую волость Балахнинского уезда. Сам Городец в 1915 году насчитывал до 14 тысяч человек населения. В марте 1919 г. в черту села Городец были включены посёлки Молостниково и Ремесленный. По сведениям уездного земельного отдела от 12 мая 1920, г., деревни и слободы, расположенные у села Городец (например, Кузнечиха, Нижняя Слобода), были приписаны к нему, как к селению городского типа⁷³.

Постановлением Губисполкома от 03.08.1922 г. и Президиума ВЦИК от 10.08.1922 г. было узаконено фактически состоявшееся в 1921 году перенесение уездного центра из Балахны в Городец: сам Городец получил статус города с образованием в нём административного центра уезда, который теперь именовался Городецким.

В 1925 году Городецкий уезд разделялся на уездный центр (г. Городец), 6 волостей и 45 сельских советов. В городскую черту Городца входили слободы: Верхние Большая и Малая, Нижняя слобода, Воздвиженская слобода, деревни Аксёново, Верхняя Полянка, Коротайка, Нижняя Полянка, Верхняя

⁷² Ерёмин И.О. Становление и развитие Городца как торгово-промышленного района в конце XVIII-начале XX вв. // Городецкие чтения. По материалам научно-практической конференции «Городец на карте России: история, культура, язык» (апрель 2002 г.). – Городец, 2003. – С. 46-55.

⁷³ Кувшинова Ж.Д. Как село Городец стало уездным городом (из истории Городца в 1920-1925 гг.) по архивным документам ГАНУ № 3 города Балахны // Городецкие чтения. Выпуск 4: По материалам научно-практической конференции «Городец на карте России: история, культура, язык», апрель 2002 г. – Городец, 2003. – С. 72-82.

Дегтяриха, Кириллово, Бабыя (Скоморошья) слободка, деревни Кузнецово, Оползино, Подветельная, Архангельский погост и сельцо Штатное. Весь город был поделён на 19 кварталов, выбирался квартальный комитет во главе с председателем (квартальным). Застройка Городца в начале 20-х годов была малоэтажной (1-2 этажа). Каждое домовладение имело приусадебный участок с огородом и хозпостройками. Отопление печное. В 1923 году жилищный фонд в Городце состоял из 88 муниципализированных домовладений и 476 торгово-складских помещений. Советскими учреждениями было занято 30 домов, школами, клубами и Нардомом – 15 домов, под квартиры служащих и рабочих отведены 34 дома, пустующих домов – 9, из которых 3 дома полуразрушенные. В начале 1924 года жилых строений в Городце насчитывалось: 98 муниципализированных домов и 2012 частновладельческих. В Городце была своя электростанция, построенная в 1919 году и к 1924 г. обслуживавшая 93 абонента, в 1925 г. – 150 абонентов. Централизованного водоснабжения и канализации в городе не существовало. Только в 1929 году горсовет решил начать постройку сооружений для водопровода: приёмной станции и водонапорной башни. В 1920 году в связи с оттоком населения в сельскую местность из-за голода количество жителей Городца снизилось по сравнению с довоенным временем до 5633 человек, а с развитием торговли, кустарной промышленности, активизации деятельности Городецкого затона увеличилось в 1923 году до 10015 человек. По данным на 1926 год в г. Городце проживало 11334 человека⁷⁴.

Из промышленных предприятий Городца наиболее крупным являлась Городецкая судовой верфь, называвшаяся тогда Городецкий затон и занимавшаяся ремонтами судов и судостроением. 2/3 всего рабочего населения Городца (около 1000 чел.) было занято именно на затоне. В 1931 году затон переименован в Городецкую судовой верфь. Специалистов для верфи готовила школа ФЗУ, открывшаяся 1 сентября 1930 года.

⁷⁴ Кувшинова Ж.Д. Как село Городец стало уездным городом (из истории Городца в 1920-1925 гг.) по архивным документам ГАНО № 3 города Балахны // Городецкие чтения. Выпуск 4: По материалам научно-практической конференции «Городец на карте России: история, культура, язык», апрель 2002 г. – Городец, 2003. – С. 72-82; Лукошкина Н.Н. Городец в 20-30-е годы XX века // Городецкий край в записках краеведов. Выпуск 1-й. – Городец, 2014. – С. 6-16.

В 1934 году существовавшая в Городце коммуна беспризорников была реорганизована в колонию правонарушителей с подчинением НКВД. На базе колонии было организовано производство по металлообработке и деревообработке. В 1940 году на базе колонии создан Городецкий механический завод.

В ноябре 1934 года в Городце организовано первое в Горьковской области предприятие слепых. К 1936 году на нем был организован выпуск щетинно-щёточной продукции.

В 1920–1930-е годы, особенно после введения новой экономической политики, многие кустари Городецкого уезда объединяются в промысловые артели. В 1930 году имелись следующие промысловые артели: артель «Пряничник» – 7 членов, артель «Красный кожевник» – 52 члена, артель «Красный кустарь» (производство металлической посуды, ведер, обозостроение) – 86 членов, артель «Красный молот» (металлическое литьё) – 40 членов, артель «Красный швейник» – 136 членов, артель «Валяльщик» – 214 членов⁷⁵.

На протяжении всего XX в. и до настоящего времени природный рельеф определял основу развивающейся планировочной сетки улиц, трассировка которых повторяет его мельчайшие особенности: съезды к Волге и некоторые улицы пролегают по дну оврагов; осевая ул. М. Горького проходит по бровке приречной террасы и т.п. Сложность рельефа в виде трех надпойменных террас, разрезанных оврагами (самый глубокий из которых – Большой – с глубиной до 20 метров), обусловила отсутствие строго определённой ширины улиц, расположение застройки в виде больших образований, компактных групп и отдельных усадеб на разных уровнях. В то же время из-за сложности рельефа нет открытых пространств-площадей, за исключением отдельных расширений улиц, что придает облику города своеобразную камерность⁷⁶.

⁷⁵ Лукошкина Н.Н. Городец в 20-30-е годы XX века // Городецкий край в записках краеведов. Выпуск 1-й. – Городец, 2014. – С. 6–16.

⁷⁶ Петров И.В. Особенности формирования архитектурно-пространственной структуры села Городца // Городецкие чтения. Выпуск 5: Материалы научной конференции «Городецкие чтения-2004». – Городец, 2004.

Участки, отведённые под строительство/прокладку линейного хозяйственного объекта: «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. 9 Января, д. 21», располагаются в центральной части г. Городец, в пределах краевой зоны 4-й (четвертой) надпойменной террасы левого берега р. Волга, примерно в 870 м к СВ и на высоте 38-40 м от уреза воды в реке, на южном левом берегу Большого оврага, устье которого выходит к краю надпойменной террасы и по дну которого протекает безымянный ручей (левый приток р. Волга), к востоку и северо-востоку от частично засыпанных восточных отвершков верховий Малого оврага, устьевая часть которого соединяется с устьем Большого оврага в районе ул. Козлова и ул. Коммунаров (ил. 3-5, 10-11). Руслуи указанных оврагов с северной и южной сторон ограничена возвышенная площадка – относительно узкий (до 180 м) вытянутый по оси запад – восток мыс, называемый жителями города «Кокушкина гора». Название это в первой половине XX в. (в годы советской власти), судя по сохранившимся у одного из местных жителей документам судебного производства, использовалось как официальное наименование части города. В восточной части указанного мыса и расположены участки, отведённые под прокладку газопровода. В западной части мыса (современная территория города в районе ул. Энгельса, ул. Богданова и ул. Горная) в непосредственной близости от рассматриваемой территории располагалась деревня Оксёново (другой вариант – Аксёново), давшая название соседней расположенной к югу (за Малым оврагом) горе (т.н. Оксёнова/Аксёнова гора, современная территория города в районе ул. Якова Петрова, ул. Успенского и Комсомольского переулка), на которой располагалась дер. Кириллово (примерно в 300-350 м к западо-юго-западу от трассы проектируемого газопровода, с противоположной стороны от Малого оврага) (ил. 6-8). Наиболее ранние письменные источники, в которых упоминаются эти деревни, относятся к первой четверти XVII в. За указанное столетие (с 1623 по 1680-1685 гг.) количество дворов в дер. Кириллово выросло с 5 до 12, а дер. Оксёново (изначально – починок

Оксёновский, «Голчин тож») – с 2 до 5 дворов⁷⁷. К концу XVIII в. в дер Кириллово насчитывалось 37 дворов, в дер. Оксёново/Оксёновская – 24 двора. В это время указанные деревни были выкуплены Орловыми у бывшего владельца – князя И.М. Ухтомского⁷⁸. Уже к середине XIX в. они фактически составляли с Городцом единую населённую местность, а в 1922 г. официально были включены в состав Городца во время придания ему статуса города⁷⁹.

Вблизи рассматриваемых участков, отведённых под строительство/прокладку проектируемого газопровода, расположено несколько исторических зданий и архитектурных комплексов: комплекс Фёдоровского монастыря (550–570 м к юго-востоку), Покровская церковь (350 м к юго-востоку) и Духовская церковь (400 м к юго-западу) (ил. 4-5, 10-11).

Городецкий Фёдоровский монастырь был основан на рубеже XVII–XVIII вв. в память легендарной одноимённой древней обители. К моменту начала строительства на месте будущего монастыря уже стояла деревянная часовня, поставленная рядом со старым кладбищем, относившимся, видимо, к Троицко-Никольскому погосту⁸⁰. Формирование архитектурного комплекса Фёдоровского монастыря заняло около 200 лет, с начала XVIII до начала XX вв. К 1719 г. на территории монастырской земли располагались две церкви – каменная церковь во имя Пресвятой Богородицы Фёдоровской и деревянная, посвящённая празднику Преображения Господня, а также 5 братских келий.

⁷⁷ Филатов Н.Ф. Городец на Волге XII–XIX веков. – Нижний Новгород: Деком, 2005. – С. 34; Филатов Н.Ф. Города и посады Нижегородского Поволжья в XVII веке: История. Архитектура. – Горький: Волго-Вятское кн. изд-во, 1989. – С. 100–112.

⁷⁸ Ерёмин И.О. Развитие застройки Городца в XVII–начале XX веков // Памятники истории и архитектуры Европейской России (Исследование, реставрация, охрана) / Материалы докладов научных конференций «Проблемы исследования памятников истории, культуры и природы Европейской России. – Н. Новгород, 1995. – С. 243–254.

⁷⁹ Ерёмин И.О. Становление и развитие Городца как торгово-промышленного района в конце XVIII–начале XX вв. // Городецкие чтения. По материалам научно-практической конференции «Городец на карте России: история, культура, язык» (апрель 2002 г.). – Городец, 2003. – С. 46–55; Кувшинова Ж.Д. Как село Городец стало уездным городом (из истории Городца в 1920–1925 гг.) по архивным документам ГАНО № 3 города Балахны // Городецкие чтения. Выпуск 4: По материалам научно-практической конференции «Городец на карте России: история, культура, язык», апрель 2002 г. – Городец, 2003. – С. 72–82; Лукошкина Н.Н. Городец в 20–30-е годы XX века // Городецкий край в записках краеведов. Выпуск 1-й. – Городец, 2014. – С. 6–16.

⁸⁰ Лисицына А.В. Формирование архитектурного комплекса Фёдоровского монастыря в Городце в XVIII–начале XX вв. // Городецкие чтения. Выпуск 6: материалы научно-практических конференций VI городские чтения (6 декабря 2008 г.) и II Александро-Невские чтения (27 февраля 2009 г.). – Городец, 2009. – С. 141–153.

Территория монастыря была обнесена оградой с шатровой колокольней на месте Святых ворот. На территории монастыря в указанное время проживало 19 человек: игумен, казначей, 2 иеромонаха, 14 монахов и трудник. Монастырю в числе прочего принадлежали две десятины земли в дер. Кирилловой. Вблизи этой же деревни стоял монастырский скотный двор, на котором трудились работные люди, скотники и скотницы, которых вместе с семьями насчитывалось 18 человек⁸¹.

Монастырь был отделён от Городца пустырями и пашнями вплоть до второй половины XIX в., когда жилая застройка, развиваясь, достигла его территории. В наиболее развитом виде архитектурный комплекс Фёдоровского монастыря сформировался к 1910-м годам. Главным западным фасадом он был обращён к Волге. Четырёхугольная в плане территория была обнесена с трёх сторон каменной оградой с невысокими башенками, а с южной стороны ограничивалась двухэтажным каменным братским корпусом (1837-1838 гг., архитектор И.И. Межецкий, в настоящее время – Пролетарская пл., 34). Центральное место занимали два каменных соборных храма – Богоматери Феодоровской (освящён в 1767 г., утрачен в 1940-х – начале 1950-х гг., восстановлен в 2008-2009 гг.) и Александра Невского (1882-83 гг., архитектор Л.В. Даль, утрачен в 1930-х гг.), между которыми было небольшое кладбище. С западной стороны перед собором Александра Невского возвышалась 55-метровая колокольня из красного кирпича, построенная в начале XX в. (архитектор А.К. Никитин, утрачена в 1930-х – 1950-х гг.). С восточной стороны параллельно друг другу располагались одноэтажный каменный братский корпус (1837 г. постройки, здание не сохранилось) и двухэтажный каменный братский корпус с трапезной церковью (начало XX в., архитектор Н.М. Вешняков, в настоящее время – ул. Германа Титова, 2). С северной стороны имелись ещё 2 здания:

⁸¹ Сироткин С.В. Материалы к истории Фёдоровского Городецкого монастыря // Городецкие чтения. Выпуск 3: По материалам Всероссийской научно-практической конференции «Александр Невский и его эпоха», 20-23 марта 2000 г. – Городец, 2000. – С. 64-68.

одноэтажный каменный флигель, где размещались больница с аптекой, и деревянный братский корпус на каменном фундаменте (дата постройки не известна, здания не сохранились). Комплекс был дополнен рядом каменных и деревянных построек хозяйственного назначения (бани, амбары, овины, конюшня, каретник, скотный двор и др.). С северной стороны имелся сад, с восточной – огород. Вне стен монастыря, с западной стороны, находилось здание Александро-Невского двухклассного мужского училища, открытого при монастыре в 1867 г. Рядом с училищем имелась двухэтажная полукаменная монастырская гостиница и два одноэтажных флигеля хозяйственного назначения⁸².

В 1927 году Фёдоровский монастырь был закрыт. В одном из корпусов бывших келий Федоровского монастыря расположилась районная колхозная школа, а колокольня, построенная в обители в начале XX в., стала использоваться под водонапорную башню. Здание Фёдоровской соборной церкви было переоборудовано под электростанцию. Собор Александра Невского оставался в пользовании общины верующих до 1934 г., когда все монастырские строения были переданы управлению НКВД для размещения Трудовой коммуны правонарушителей. В бывших келейных корпусах разместили: общежитие, школы для «коммунаров», клуб, кухню со столовой, мастерские – столярную и «хохлоมской окраски»⁸³. К середине XX в. преобладающая часть монастырских зданий и строений была разрушена. В 1970-х гг. в северной части бывшей территории монастыря были построены корпуса Центральной районной больницы (в 500 м к юго-востоку от трассы проектируемого газопровода). В ре-

⁸² Лисицына А.В. Формирование архитектурного комплекса Феодоровского монастыря в Городец в XVIII-начале XX вв. // Городецкие чтения. Выпуск 6: материалы научно-практических конференций VI городецкие чтения (6 декабря 2008 г.) и II Александро-Невские чтения (27 февраля 2009 г.). – Городец, 2009. – С. 141-153.

⁸³ Галай Ю.Г. Судьба Феодоровской Городецкой обители в Советский период // Святой благоверный князь Александр Невский и древний Городецкий Феодоровский монастырь / [авт.-сост.: архим. Тихон (Затекин) и др.]. — Нижний Новгород: Печерский Вознесенский мужской монастырь, 2009. – С. 389-391.

зультате разбивки Пролетарской площади были уничтожены все монастырские строения и прилегающая застройка с западной стороны⁸⁴. В 2009 г. монастырь был вновь открыт. С этого же года началось постепенное воссоздание монастырского архитектурного комплекса.

Место, на котором стоит Покровская церковь (350 м к юго-востоку от трассы проектируемого газопровода), уже в XVIII в. упоминалось как кладбище на окраине села. Это кладбище изначально относилось к Троицкому собору и здесь хоронили его прихожан. С северо-восточной стороны и с востока к кладбищу примыкали пахотные поля, а с южной стороны – Фёдоровский монастырь. Кладбищенская каменная Покровская церковь была построена по указу Александра I 1817 года в ответ на просьбу прихожан Троицкого собора и на их деньги. Строительство начато в 1822 г. и завершено в 1824 г. Покровская церковь не имела своего причта, поэтому в ней служило духовенство Троицкого собора. В 1934-1935 гг. Покровский храм стал приходским (после закрытия Троицкого собора) и до 1939 года имел настоятеля. В 1941 году закрыт. В здании был организован склад соли, потом оно пустовало. В 1980-е годы в связи с планировавшимся открытием мемориального комплекса памяти павшим воинам в Великой Отечественной войне были разрушены ворота при входе, сторожка и металлическая (на кирпичном фундаменте) ограда кладбища.

Деревянная единовременная Успенская церковь была построена в 1831 году. В 1858 году приход церкви составлял около 900 человек, основной приток был из среды старообрядцев. В 1864 года церковь по приказу Духовной консистории была упразднена из-за ветхости, а в 1869 году была сломана. Ещё ранее, в 1859 году, по проекту нижегородского архитектора Ужумедского-Грицевича вблизи обветшавшей деревянной Успенской церкви была построена новая каменная церковь в честь Воздвижения Честного и Животворящего

⁸⁴ Лисицына А.В. Формирование архитектурного комплекса Феодоровского монастыря в Городец в XVIII-начале XX вв. // Городецкие чтения. Выпуск 6: материалы научно-практических конференций VI городецкие чтения (6 декабря 2008 г.) и II Александро-Невские чтения (27 февраля 2009 г.). – Городец, 2009. – С. 141-153.

Креста Господня (Крестовоздвиженская единоверческая церковь, здание сохранилось до настоящего времени, адрес: ул. Я. Петрова, 4, в 400 м к юго-западу от трассы проектируемого газопровода). В 1866 году при церкви было создано церковно-приходское трёхгодичное училище для людей разного сословия, в штате которого состоял учитель. Во второй половине XIX в. церковь и кладбище при ней были обнесены каменной оградой. На церковной земле были построены каменная четырехкомнатная сторожка, деревянный дровяник, деревянные дома для дьякона и священника, и два каменных склада

В 1935 году церковь была закрыта, а церковная община распущена. В последующие годы в здании церкви производились неоднократные перестройки. В разные годы в ней размещались склад, городская баня, спортивный клуб, вырезвитель, комбинат ритуальных услуг. В июне 2007 года здание старообрядческой Свято-Духовской Крестовоздвиженской единоверческой церкви было передано Нижегородской епархии РПЦ.

В непосредственной близости к югу от участков, отведённых под строительство/прокладку линейного хозяйственного объекта: «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. 9 Января, д. 21», расположен Городецкий Парк культуры и отдыха (старое название – Парк культуры и отдыха 50-летия ВЛКСМ) (ил. 4-5, 10-11, 14). Он был учреждён на основании решения Исполнительного Комитета Городецкого городского Совета депутатов трудящихся № 142 от 24.02.1967 г. На территории парка в первые годы его работы были построены аттракционы, танцплощадка, контора парка с кассой и залом игровых автоматов, детские площадки. Позднее появилось отдельное здание тира, а также здания художественной мастерской и бильярдной (1975 год). В настоящее время территория парка в плане имеет трапециевидную форму. Площадь его составляет около 4,7-5 га. На территории парка сохранилось несколько незначительных по размерам каменных хозяйственных построек второй половины XX в., новые здания администрации парка и общественных уборных. В парке размещены несколько аттракционов, детские и спортивные открытые площадки, памятник

самолёту АН-2. Остальная часть парка представляет собой преимущественно озеленённую зону с регулярной древесной и кустарниковой растительностью, пересечённую несколькими пешеходными дорожками с покрытием из асфальтобетона и брусчатки, сходящимися в центральной части, имеющей вид круглой открытой площадки. Пешеходные дорожки проходят также вдоль периметра парка, ограждённого металлическим забором.

1.3. Данные по истории археологического изучения района проектируемых работ. Краткая справка о выявленном объекте археологического наследия

Данные о наиболее ранних исследованиях территории средневекового Городца относятся к 40-м гг. XIX в. Первые обследования городских укреплений предпринял П.И. Мельников. В дальнейшем на протяжении XIX – первой четверти XX вв. на территории города и его ближайшей округи археологические работы проводились П.Д. Дружкиным, А.Я. Садовским, Н.М. Романовым, С.М. Парийским.

Начало научного изучения древнего Городца связано с именем известного нижегородского краеведа и историка И.А. Кирьянова. В 1948 г. им были обмерены и описаны остатки земляных укреплений, определены размеры средневекового города. В 1954 г. им были заложены первые шурфы (общей площадью 50 кв.м.) на территории посада и в детинце Городца. В результате этих работ были обнаружены два городских некрополя, получена первая информация о культурном слое памятника, о конструкции его укреплений. В 1959 г. при проведении разведочных работ по левобережью р. Волги укрепления Городца были осмотрены Архиповым Г.А. На юго-западном окончании посадского вала им была сделана и обследована зачистка, собрано незначительное количество древнерусской керамической посуды. Первые рекогносцировочные раскопки на памятнике были организованы и проведены в 1960 и 1962 гг. экспедицией Горьковского историко-архитектурного музея-заповед-

ника под руководством сотрудника Института археологии АН СССР Медведева А.Ф. В ходе этих исследований в разных частях средневекового города было заложено 4 раскопа (по два – в детинце и на посаде) и 6 шурфов, общей площадью 578.7 кв.м. Автором работ были обозначены основные направления проблематики археологического изучения средневекового Городца. Были сделаны первые обобщения о культурном слое памятника, датировке его основных горизонтов, характере конструкции укреплений, жилых построек, специфике местной погребальной обрядности⁸⁵.

В 1978 г. археологическое исследование Городца было продолжено экспедицией Горьковского государственного университета им. Н.И. Лобачевского под руководством Т.В. Гусевой. В течение ряда последующих лет указанной исследовательницей в Городце была изучена площадь порядка 3300 кв.м. Собранный в ходе этих работ археологический материал в настоящее время составляет основу археологической коллекции памятника в целом. Наиболее крупной площадкой, исследованной в ходе раскопок, стал участок ул. Пржевальского, в южной половине городецкого посада. Здесь в течение полевых сезонов 1978-1982 гг. культурные напластования были изучены на площади 1282 кв.м.: была обнаружена улица средневекового города, расчищены и зафиксированы остатки многочисленных жилых, хозяйственных и производственных построек, относящихся к нескольким усадебным комплексам. В этом же году сведения о посадских укреплениях были дополнены изучением разреза заполнения посадского рва (в 32 м от проезда в Нижнюю Слободу). В 1983-1986 гг. раскопки на большой площади (600 кв.м.) проводились на территории приусадебного участка д. 6 по ул. Свердлова. Эти работы преимущественно были связаны с изучением одного из городецких некрополей, на котором было вскрыто 345 погребений. Ярусы разновременных захоронений удалось соотнести с различными горизонтами культурных отложений,

⁸⁵ Грибов Н.Н. Древнерусский Городец-на-Волге в контексте археологических исследований // Нижегородские исследования по краеведению и археологии: Сборник научных и методических статей. Выпуск 11. – Н. Новгород: Издательство Нижегородского университета, 2008. – С. 26-54.

обусловленных разновременными постройками. Собранный антропологическая коллекция, обработанная и описанная Балыкиной Л.Е., помогла осветить ряд вопросов по палеодемографии населения средневекового Городца⁸⁶.

В 1990 г. Гусева Т.В. возобновляет изучение Городца в рамках работ экспедиции «Нижегородской археологической службы». В числе других работ, в 1991 г. Гусевой Т.В. был исследован участок посадской территории, примыкающий к храму Михаила Архангела на ул. Загородной (100 кв.м.). В 1992 г. были проведены археологические работы на волжском берегу под городецким детинцем с заложением шурфов и раскопов (226 кв.м.). Остатков сооружений и конструкций не выявлено, но была получена большая коллекция переотложенных археологических предметов, среди которых были свинцовые товарные пломбы, предметы мелкой христианской пластики, средневековые серебряные и медные монеты. В 1996 году была обследована протяжённая траншея между домами №№ 16-21 по ул. Кожанова, перерезавшая останец насыпи вала детинца: выявленные остатки внутривальных конструкций – клеток входили в состав единого деревоземляного сооружения, после разрушения которого оставшаяся земляная насыпь была прорезана котлованами жилых построек, датированными XIV в. В 2002 г. при прокладке траншеи по ул. Кирова и ул. Новой впервые за пределами посадских укреплений были обнаружены средневековые археологические напластования на участке, примыкающем с внешней стороны к укреплениям посада⁸⁷. В последующее время археологические работы на территории Городца проводились И.А. Очеретинным, И.О. Ереминым, Ю.В. Зарубиным и Л.В. Зарубиной, О.В. Зеленцовой, Е.Э. Лебедевой, Е.И. Бакулиным, О.Н. Глазуновой, Н.М. Антоновой, Е.П. Михайловым, Е.В. Чуйкиной, А.Н. Свиридовым, Н.А. Барановым, М.В. Каревой и др. При этом объектами археологических изысканий становятся в основном строительные площадки, а сами исследования носят охранный характер.

⁸⁶ Грибов Н.Н. Древнерусский Городец-на-Волге в контексте археологических исследований // Нижегородские исследования по краеведению и археологии: Сборник научных и методических статей. Выпуск 11. – Н. Новгород: Издательство Нижегородского университета, 2008. – С. 26-54.

⁸⁷ Там же.

Наиболее ранние данные по археологическим памятникам ближайшей округи Городца относятся ко второй половине XIX в. Так, в 1878 году Дружкиным П.Д. было раскопано несколько древнерусских курганов, располагавшихся к северу от села Городец в районе дер. Дегтяриха и дер. Тарханово (по АКР НО – «Городец. Курганный могильник (Дегтяриха)» и «Тарханово. Курганный могильник»). В 1925 г. А.Я. Садовским, Н.М. Романовым и С.М. Парийским были обследованы 2 кургана, расположенные к востоку от Городца в районе дер. Авдеево и дер. Тяблино (по АКР НО – «Авдеево. Курган» и «Тяблино. Курган»). В 1959 г. Г.А. Архиповым было выявлено средневековое селище, расположенное к северу от г. Городец, на правом берегу левобережного притока Волги – р. Белая (по АКР НО – «Иваново. Селище 1»). В 1974 году при раскопках Желтухинского могильника В.Ф. Черниковым был выявлен ряд средневековых русских селищ в округе Городца, к северу от него: раннесредневековое селище Заборово-1 и древнерусское селище Шейкино. В 1977-1979 гг. разведочные работы в ближайшей округе Городца были продолжены А.И. Лопатиным, А.В. Корякиным и Л.П. Дмитриевой. В ходе указанных работ были выявлены и обследованы средневековые русские селища Иваново-2, Тяблино-1 и Тяблино-2. В 1990 году в ходе археологического обследования Городецкого района, проводившегося В.А. Флягиным, были выявлены селище Нижняя Слобода, расположенное в непосредственной близости от средневекового Городца ниже по течению Волги, а также русские средневековые селища Заборово-1, Тарханово-1 и Тарханово-2. В 1995 году И.А. Очеретиним были выполнены работы по определению технического состояния преобладающей части указанных выше археологических памятников⁸⁸.

Наиболее близко к участкам, отведённым под прокладку проектируемого газопровода, археологические полевые исследования проводились в

⁸⁸ Николаенко Т.Д. Археологическая карта России. Нижегородская область. Часть 3. – М.: ИА РАН, 2013. – С. 268-269, 272-273, 280-281, 283-287, 302-305; Очеретин И.А., Ануфриева И.В. Средневековые русские поселения Городецкой округи // Городецкие чтения. Выпуск 3: По материалам Всероссийской научно-практической конференции «Александр Невский и его эпоха», 20-23 марта 2000 г. – Городец, 2000. – С. 43-50; Флягин В.А. К вопросу о классификации древнерусских селищ XII-XVI вв. (по материалам разведок в Городецком районе Нижегородской области) // Городецкие чтения (материалы научной конференции). Городец, 24-26 апреля 1991 г. – Городец, 1992. – С. 107-114.

июне 2024 г. Э.А. Григорьяном⁸⁹. В ходе археологического исследования им был выявлен ОАН «Культурный слой поселения Кирилова гора», XVI-XIX вв. Памятник (восточная его граница) расположен на удалении 320 м к западу от рассматриваемой трассы проектируемого газопровода (ил. 9-11). Территория выявленного объекта археологического наследия в плане имеет форму неправильного многоугольника, вытянутого по линии С-Ю. На сегодняшний день территория памятника расположена в зоне плотной городской застройки с частными домовладениями и дорогами городского значения. Территория подверглась значительному антропогенному воздействию. В ближайшем к проектируемому объекту шурфе (шурф 5), заложенном за границами выявленного памятника (в районе д. 3 по ул. Доватора), в 150 м к ЮЗ от рассматриваемой трассы газопровода, археологический материал отсутствовал.

В 2014 г. А.А. Доманиным при обследовании земельного участка под строительство в районе д. 21 на пл. Пролетарской были зафиксированы культурные напластования, датируемые не ранее XVIII-XIX вв. В переотложенном состоянии в слоях с керамикой более позднего времени была обнаружена сероглиняная грубая керамика, относящаяся ко времени существования средневекового Городца.⁹⁰ Работы проводились примерно в 240 м к югу от рассматриваемой трассы проектируемого газопровода.

В 2018 г. Е.П. Михайловым в ходе археологической разведки и историко-культурной экспертизы земельного участка строительства здания кафе по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Кирова,

⁸⁹ Григорян Э. А. Документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ на земельных участках по объекту: «Переустройство сетей электроснабжения «Чистое небо. Городец» и технологическое присоединение объекта туристической отрасли» - Н. Новгород – 2024 г. // Архив управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области.

⁹⁰ Доманин А.А. Отчет об охранных археологических работах (археологических разведках) на участке застройки по адресу: Нижегородская область, г. Городец, пл. Пролетарская, в районе д. 21 в 2014 г. Н. Новгород, 2014. // Архив УГООКН Нижегородской области.

д. 48 (в 450 м к ЮЮВ от трассы проектируемого газопровода) была обследована территория площадью 826 кв. м. с заложением 1 шурфа размером 1 x 1 м. Признаков наличия объектов археологического наследия не выявлено⁹¹.

В 2022 г. под руководством А.Н. Свиридова проводились работы по объекту: «Подземный газопровод давлением до 0,005 МПа от точки присоединения к распределительному газопроводу до объекта по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Краснофлотская, д. 7а», расположенному в 410 м к СЗ от трассы проектируемого газопровода⁹². В ходе указанных работ был обследован участок протяженностью 60 м, шириной 5-12 м с заложением 3 шурфов размерами 1 x 2 м каждый, общей площадью 6 кв. м. В результате этих исследований объектов археологического наследия и признаков наличия объектов археологического наследия не выявлено.

В 2023 г. под руководством Н.А. Баранова проводилась археологическая разведка по объекту: «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: РФ, Нижегородская обл., г. Городец, ул. Краснофлотская, д. 5», расположенному в 405 м к СЗ от трассы проектируемого объекта⁹³. В ходе указанных работ был обследован участок протяженностью 40 м, шириной 5-10 м, и заложен 1 шурф размером 1 x 1 м. В результате этих исследований объектов археологического наследия не выявлено.

Осенью 2024 г. Э.А. Григорьяном проводилась археологическая разведка на земельном участке по адресу: Нижегородская область, Городецкий р-н, г. Городец, пл. Пролетарская, расположенном на расстоянии 500-600 м к ЮЮВ

⁹¹ Документация для определения наличия или отсутствия объектов, обладающих признаками объекта культурного (археологического) наследия (включая археологические полевые работы вида «археологические разведки»), на земельном участке строительства здания кафе с кадастровым номером 52:15:0080601:967 по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Кирова, д. 48, для государственной историко-культурной экспертизы. Нижний Новгород, 2018. // Архив УГООКН Нижегородской области.

⁹² Научно-технический отчет о выполненной археологической разведке на территории земельного участка по объекту: «Подземный газопровод давлением до 0,005 МПа от точки присоединения к распределительному газопроводу до объекта по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Краснофлотская, д. 7а» в 2022 г. // Архив УГООКН Нижегородской области.

⁹³ Научно-технический отчет о выполненной археологической разведке на территории земельного участка по объекту: Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: РФ, Нижегородская обл., г. Городец, ул. Краснофлотская, д. 5 в 2023 г. // Архив УГООКН Нижегородской области.

от трассы проектируемого газопровода. В ходе указанных работ была обследована территория площадью 625 кв.м. с заложением 1 шурфа размером 2 x 2 м. В результате проведенных исследований объектов археологического наследия не выявлено⁹⁴.

В 2025 г. под руководством Е.С. Гусыниной проводилась археологическая разведка на земельных участках, предназначенных для размещения объекта: «Газопровод низкого давления, назначение: сооружение трубопроводного транспорта, протяженность 865 м. В составе объекта находится: оборудование - задвижки Ду100 - 2шт., ИФС Ду100 - 3 шт., адрес (местонахождение) объекта: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, пл. Пролетарская, д.24, д.26, д.28, д.32, ул. Кирова, д.23, д.25» и расположенных в 450-650 м к Ю – ЮЮВ от трассы проектируемого объекта. В ходе работ были обследованы три небольших участка, расположенных на незначительном расстоянии друг от друга, на которых было заложено по 1 шурфу размером 1 x 1 м. В ходе проведения археологического исследования объекты, обладающие признаками объектов культурного (археологического) наследия, не выявлены.⁹⁵

Наиболее близко к территории земельных участков, отведённых под строительство/прокладку объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. 9 Января, д. 21»,

⁹⁴ Документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в границах земельного участка, подлежащего хозяйственному освоению, по объекту: земельный участок по адресу: Нижегородская область, р-н Городецкий, г. Городец, пл. Пролетарская, площадь участка 625 кв.м. // Архив УГООКН Нижегородской области.

⁹⁵ Документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ на земельном участке, отведенном для расположения объекта: «Газопровод низкого давления, назначение: сооружение трубопроводного транспорта, протяженность 865 м. В составе объекта находится: оборудование - задвижки Ду100 - 2шт., ИФС Ду100 - 3 шт., адрес (местонахождение) объекта: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, пл. Пролетарская, д.24, д.26, д.28, д.32, ул. Кирова, д.23, д.25». Код 2959ОКСР/1. // Архив УГООКН Нижегородской области.

расположены 18 памятников археологии и местонахождений подъёмного археологического материала (ил. 3-5, 124-126): ОАН «Древнерусский город Городец»⁹⁶, XII-XVII вв.; ВОАН «Селище Городец-1», XII-XIX вв.; ВОАН «Селище Городец-2», XIII-XIV вв., XVII-XVIII вв.; ВОАН «Культурный слой поселения Кириллова гора», XVI-XIX вв.; ВОАН «Культурный слой слободки Верхняя Полянка»⁹⁷, XVIII-XIX вв.; «Городец. Местонахождение 1»⁹⁸, эпоха бронзы; «Городец. Местонахождение 2»⁹⁹, неолит (?); «Городец. Местонахождение 3»¹⁰⁰, неолит; «Городец. Местонахождение 4»¹⁰¹, неолит (?); «Городец. Грунтовый могильник 1»¹⁰², X-XIII вв. (?); «Городец. Грунтовый могильник

⁹⁶ Дружкин П.Д. Отчет о раскопках курганов // Антропологическая выставка ОЛЕАиЭ. Т. 2. Вып. 4. – М. 1878; Гусева Т.В. Раскопки в Городце на Волге. // Археологические открытия 1979 года. – М., 1980. – С. 142; Черников В.Ф. Городец на Волге – русская крепость XII века // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. – Нижний Новгород, 2004; Грибов Н.Н. Древнерусский Городец-на-Волге в контексте археологических исследований // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Вып. 11. – Нижний Новгород, 2008; Зарубина Л.В. Отчет об охранных археологических полевых работах на участке строительства коммуникации в г. Городце Нижегородской области по ул. Загородной – Панфилова в границах территории объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой г. Городец» в 2011 г. // Архив ИА РАН. Р-1. №34533.

⁹⁷ Бытковский О.Ф. Документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ на земельном участке с кадастровым номером 52:15:0080209:2612, расположенном по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Революции, дом 3. – Н. Новгород. – 2023 г. // Архив УГООКН Нижегородской области; Михайлова О.В. Технический отчет, о проведении спасательных археологических работ (наблюдения и раскопки) на объекте культурного (археологического) наследия федерального значения «Древнерусский город Городец», выявленных объектов археологического наследия «Культурный слой слободки Верхняя Полянка», «Культурный слой поселения Кирилова гора» (г. Городец) на участке проведения работ: «Переустройство сетей электроснабжения «Чистое небо. Городец» и технологическое присоединение объекта туристической отрасли» в г. Городец Нижегородской области в 2024 г. – Тамбов. 2024 г. // Архив УГООКН Нижегородской области.

⁹⁸ Кирьянов И.А. Отчет об археологических раскопках в г. Городце Горьковской области в 1954 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 932. Л.7; Гусева Т.В. Отчет о полевых работах Нижегородской археологической службы в 1992 г. Т.1. // Архив ИА РАН. Р-1. № 16997. Л. 11.

⁹⁹ Гусева Т.В. Отчет археологической экспедиции Горьковского гос. университета о раскопках в Городце на Волге в Горьковской обл. в 1985 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 10611. Л.6.

¹⁰⁰ Гусева Т.В. Отчет о работе Нижегородской археологической службы, проведенной в Нижегородской области в 1990 г. // Архив ИА РАН. Р-1. №15169. Л.21, 30-32; Гусева Т.В. Отчет Нижегородской археологической службы о работе в 1992 г. Т.П. Отчет об археологических изыскательных работах в зоне строительства инженерной защитной береговой линии г. Городца в 1992 г. // Архив ИА РАН. Р-1. №16997. Л. 11, 12, 19.

¹⁰¹ Гусева Т.В. Отчет о полевых работах Нижегородской археологической службы в 1992 г. Т.1. // Архив ИА РАН. Р-1. № 16995. Л.12, 19, 24.

¹⁰² Дружкин П.Д. 1878а. Отчет о раскопках курганов // Антропологическая выставка ОЛЕАиЭ. Т.2. Вып. 4. – М. – С. 233; Грибов Н.Н. Древнерусский Городец-на-Волге в контексте археологических исследований // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Вып. 11. – Нижний Новгород, 2008.

2»¹⁰³, X-XIII вв.; «Городец. Грунтовый могильник 3»¹⁰⁴, X-XIII вв.; «Городец. Грунтовый могильник 4», X-XIII вв.; «Городец. Грунтовый могильник 5», X-XVII вв.; «Городец. Грунтовый могильник 6», XIV-XVII вв.; «Городец. Грунтовый могильник 7», X-XVII вв.; «Городец. Грунтовый могильник 8», X-XVII вв.; «Городец. Грунтовый могильник 9»¹⁰⁵, X-XVII вв. Из указанных памятников археологии и местонахождений подъёмного археологического материала 13 расположены в границах ОАН «Древнерусский город Городец» (ил. 9).

Ниже приведены краткие сведения о ближайших к рассматриваемому участку разведки 2025 г. объектах археологического наследия.

ВОАН «Культурный слой поселения Кирилова гора», XVI-XIX вв. Примыкает с северо-запада к ОАН «Древнерусский город Городец» (ил. 9-11). Памятник выявлен в июне 2024 г. в ходе археологического обследования земельного участка, отведённого под объект: «Переустройство сетей электропитания «Чистое небо. Городец» и технологическое присоединение объекта туристической отрасли»¹⁰⁶. Все работы проводились на основании Открытого листа №Р018-00103-00/01223544 выданного Григоряну Эдуарду Аршаковичу 3 июня 2024 года.

Памятник расположен на территории г. Городец Нижегородской обл., в западной его части, и занимает краевой участок высокой надпойменной террасы (3-ей или 4-ой), площадку ниже расположенной 1 надпойменной террасы и пойму левого берега р. Волга. Территория памятника в плане имеет форму неправильного удлинённого многоугольника, вытянутого по линии С-Ю,

¹⁰³ Кирьянов И.А. Отчет об археологических раскопках в г. Городце Горьковской области в 1954 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 932. Л.2-11.

¹⁰⁴ Медведев А.Ф. Новые материалы к истории Городца на Волге // КСИА. Вып. 113. – М, 1968 г. – С. 33, 38, 39.

¹⁰⁵ Гусева Т.В. Отчет об охранных археологических работах в Н. Новгороде и Городце в 1996 г. // Архив ИА РАН. Р-1. №19968. Л. 110-113.

¹⁰⁶ Григорян Э. А. Документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ на земельных участках по объекту: «Переустройство сетей электроснабжения «Чистое небо. Городец» и технологическое присоединение объекта туристической отрасли» - Н. Новгород – 2024 г. // Архив управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области.

включает в себя устьевые части Большого и Малого оврагов, западный крайевой участок Кокушкиной горы, на которой располагалась дер. Оксёново\Аксёново, часть Оксёновой/Оксёновской горы, на которой располагалась дер. Кириллово, а также подгорные приволжские участки городской территории, на которых ранее располагались слободка Бабья и часть Малой слободы с торгом. На сегодняшний день территория памятника расположена в зоне плотной городской застройки с частными домовладениями и дорогами городского значения, подвергалась и продолжает подвергаться значительному антропогенному воздействию. Общий периметр границы территории объекта археологического наследия составляет 2670,26 м. Площадь территории объекта археологического наследия 253 248,09 кв.м. (25,3248 Га).

Границы ВОАН «Культурный слой поселения Кирилова гора» были определены на основании изучения архивных картографических материалов, учёта границ ближайших памятников археологии и результатов археологических полевых работ 2024 г. с заложением 5 шурфов размерами 1x2 м каждый. Культурные напластования представлены тёмно-серой гумусированной супесью и светло-серой супесью, перекрыты поздними техногенными грунтами, местами разрушены. Обнаруженные археологические материалы имеют широкую датировку – XVI-первая четверть XX вв. Тип ОАН – селище. «Культурный слой поселения Кирилова гора» включён в перечень выявленных объектов культурного наследия РФ Приказом Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области №170 от 05.07.2024 г.¹⁰⁷ Восточная граница ВОАН «Культурный слой поселения Кирилова гора» расположена в 320-330 м к западу от трассы проектируемого газопровода (ил. 9-11).

ВОАН «Культурный слой слободки Верхняя Полянка», XVIII-XIX вв. Расположен в северо-западной части г. Городец Нижегородской области

¹⁰⁷ Приказ Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области от 05.07.2024 г. № 170 «О включении объекта археологического наследия «Культурный слой поселения Кирилова гора», XVI-XIX вв., расположенного в г. Городец Нижегородской области, в перечень выявленных объектов культурного наследия и утверждении границ его территории».

(ил. 9-11). Памятник занимает краевой участок высокой надпойменной террасы (3-ей или 4-ой), площадку ниже расположенной 1 надпойменной террасы и пойму левого берега р. Волга к востоку и юго-востоку от Спасского озера. Территория памятника в плане имеет форму неправильного удлинённого многоугольника, вытянутого по линии С-Ю, и включает в себя бывшую территорию слободы Верхняя Полянка, дер. Коротайка/Коротаиха, слободы Нижняя Полянка. Выявлен в ноябре 2023 г. в ходе обследования участка с кадастровым номером 52:15:0080209:2612 в рамках государственной историко-культурной экспертизы¹⁰⁸. Все работы проводились на основании Открытого листа №4981-2023 выданного Бытковскому О.Ф. 20 октября 2023 г. На сегодняшний день территория памятника расположена в зоне плотной городской застройки с частными домовладениями и дорогами городского значения, подвергалась и продолжает подвергаться значительному антропогенному воздействию. Общий периметр границы территории объекта археологического наследия составляет 2903,89 м. Площадь территории объекта археологического наследия 323665 кв. м. (32,3665 га). Границы ВОАН «Культурный слой слободки Верхняя Полянка» были определены на основании изучения архивных картографических материалов, учёта границ ближайших памятников археологии и результатов археологических полевых работ 2023 г. с заложением 1 шурфа размерами 1х2 м. Культурные напластования представлены тёмно-серой супесью с включениями золы, серой супесью с включениями золы, угля и красного битого кирпича, серо-коричневым песком. Обнаруженные археологические материалы имеют широкую датировку – XVIII-нач. XX вв. Тип ОАН – селище.

¹⁰⁸ Бытковский О.Ф. Документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ на земельном участке с кадастровым номером 52:15:0080209:2612, расположенном по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Революции, дом 3. – Н. Новгород. – 2023 г. // Архив УГООКН Нижегородской области.

«Культурный слой слободки Верхняя Полянка» включён в перечень выявленных объектов культурного наследия РФ Приказом Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области № 16 от 25.01.2024 г.¹⁰⁹ Южная зона ВОАН «Культурный слой слободки Верхняя Полянка» расположена примерно в 500 м к западу от трассы проектируемого газопровода (ил. 9-11).

Летом 2024 г. под руководством О.В. Михайловой на территории ВОАН «Культурный слой слободки Верхняя полянка» проводились спасательные археологические полевые исследования в виде наблюдений на участках производства работ по объекту «Переустройство сетей электроснабжения «Чистое небо. Городец» и технологическое присоединение объекта туристической отрасли»¹¹⁰. Непосредственно на территории памятника располагались участки археологических наблюдений №№ 75, 85, 123, 140 и 161. Эти участки попадали преимущественно в зону бывшей территории исторического поселения – слободы Верхняя Полянка. В границах указанных участков наблюдений сохранившиеся культурные слои не обнаружены. В четырёх из них в переотложенных слоях были выявлены фрагменты керамики XII – начала XIX вв.

ОАН «Селище Городец-1», XII-XIX вв. Находится в центральной части современной территории г. Городец Нижегородской области, занимает крайевой участок высокой надпойменной террасы (3-ей или 4-ой) левого берега р. Волга и расположен в 400 м к востоку и на высоте 28-36 м по отношению к руслу реки и урезу воды в ней (ил. 9-11). Площадка памятника в плане имеет сложную геометрическую форму и вытянута по линии север – юг на 180 – 420 м, а по линии запад – восток на 210 – 420 м. Его территория включает в себя

¹⁰⁹ Приказ Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области от 25.01.2024 г. № 16 «О включении выявленного объекта археологического наследия «Культурный слой слободки Верхняя Полянка», XVIII-XIX вв., расположенного в Городецком муниципальном округе Нижегородской области, в перечень выявленных объектов культурного наследия и утверждении границ его территории».

¹¹⁰ Михайлова О.В. технический отчёт о проведении спасательных археологических работ (наблюдения и раскопки) на объекте культурного (археологического) наследия федерального значения «Древнерусский город Городец», выявленных объектов археологического наследия «Культурный слой слободки Верхняя Полянка», «Культурный слой поселения Кириллова гора» (г. Городец) на участке проведения работ: «Переустройство сетей электроснабжения «Чистое небо. Городец» и технологическое присоединение объекта туристической отрасли» в г. Городец Нижегородской области в 2024 г. Тамбов. 2024 г. / Архив Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области.

южную часть т.н. Оксёновой горы и Кириллову гору, южную часть бывшей территории дер. Кириллово, северную часть бывшей территории Верхней слободы и практически всю бывшую территорию Воздвиженской слободы. В настоящее время территория памятника ограничена улицами Кирова, Большой Кировский съезд, Карла Маркса, Красных Партизан, Пролетарская, Колхозная. Он располагается в черте плотной городской застройки центральной части Городца, сформированной в западной и южной зоне выявленного ОАН преимущественно частными домовладениями усадебного типа, а в центральной, северной и восточной зонах – многоэтажными жилыми домами. Южная часть памятника примыкает к северной границе ОАН «Древнерусский город Городец» и имеет с ним общую границу. «Селище Городец-1» было выявлено в 2020 г. в ходе археологической разведки и историко-культурной экспертизы участка по объекту: «Подземный, ((и (или) наземный, надземный) газопровод давлением до 1,2 МПа от точки присоединения к распределительному газопроводу до объекта Индивидуальный жилой дом, Нижегородская область, г. Городец, ул. Кирова, д. 1», проводившихся под руководством Пронина А.С. Границы памятника были определены посредством полевых археологических исследований с заложением 5 шурфов общей площадью 6 кв.м., а также с учётом архивных данных о предшествующих полевых археологических исследованиях и данных картографических источников середины XIX в. в сопоставлении с особенностями современного рельефа местности. Культурный слой памятника представляет собой слои гумусированной супеси различного цвета с включениями угля, обожжённой глины, фрагментов костей животных и с обнаруженными в них массовыми находками фрагментов русских керамических сосудов эпохи Средневековья и Нового времени. Мощность культурного слоя варьирует от 0,9 до 1,6. По обнаруженному археологическому материалу памятник был датирован XII-XIX вв.¹¹¹ «Селище Городец-1» включён в перечень

¹¹¹ ООО «Историческая дисциплина». Технический отчёт о проведении исследовательских археологических работ (разведки) на территории проектируемого объекта: «Подземный, (и (или) наземный, надземный) газопровод давлением до 1,2 МПа от точки присоединения к распределительному газопроводу до объекта Индивидуальный жилой дом, Нижегородская область, г. Городец, ул. Кирова, д. 1». Н. Новгород. 2020 г. / Архив Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области.

выявленных объектов культурного наследия РФ Приказом Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области № 350 от 06.11.2020 г.¹¹² ВОАН «Селище Городец-1» расположен примерно в 380-400 м к ЮЮЗ от трассы проектируемого газопровода (ил. 9-11).

Непосредственно на участках, отведённых под строительство/прокладку проектируемого объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. 9 Января, д. 21» (Код объекта 152-22-102-033891), археологические полевые исследования в виде разведки в рамках государственной историко-культурной экспертизы в целях определения наличия или отсутствия объектов, обладающих признаками объектов культурного (археологического) наследия, на указанных участках, проводились в августе 2025 г. под руководством сотрудника ООО «Лабиринт» А.В. Базунова на основании выданного Министерством культуры РФ открытого листа на право проведения археологических полевых работ № P018-00103-00/02720558 от 28 июля 2025 г.¹¹³

В ходе указанных работ непосредственно в створе трассы проектируемого газопровода был заложен малометражный шурф (шурф № 1) размерами 1х1 м (координаты WGS84: N 56°39'2.0894"; E 43°28'21.6965"). Площадка, в пределах которой была осуществлена закладка шурфа, расположена в 20 м к ЗЮЗ (аз. 257°) от конечной точки трассы проектируемого газопровода, в границах красной линии ул. 9 Января, в зоне индивидуальной малоэтажной жилой застройки усадебного типа, в 2 м к северу от покрытой щебнем грунтовой дороги (проезжая часть ул. 9 Января), в 5 м к ЮЮВ (аз. 153°) от ЮЗ угла д. 20 по ул. 9 Января, в 15 м к ВЮВ (аз.109°) от ЮВ угла д. 19 по этой же улице (ил.

¹¹² Приказ Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области от 06.11.2020 г. № 350 «О включении выявленного объекта археологического наследия «Селище Городец-1», расположенного в г. Городец Городецкого района Нижегородской области, в перечень выявленных объектов культурного наследия и утверждении границ его территории».

¹¹³ ООО «Лабиринт». Научно-технический отчет о выполненной археологической разведке на территории земельного участка по объекту: «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. 9 Января, д. 21» в 2025 году. г. Н. Новгород. 2025 г. / Архив Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области.

12-13). В границах шурфа была выявлена и зафиксирована следующая стратиграфическая ситуация (слои указаны сверху вниз, начиная с уровня современной дневной поверхности):

- слой дёрна/дернового покрова мощностью 2-8 см;
- слой тёмно-коричневой супеси с мелкими пятнами коричневой супеси, с включениями песка, кирпичной крошки и угля, мощностью 3-12 см;
- слой коричневой супеси с мелкими пятнами тёмно-коричневой и светло-жёлто-коричневой супеси, с включениями кирпичной крошки и угля, мощностью 5-14 см;
- слой стерильной светло-желтовато-коричневой супеси с мелкими округло-овальными и более крупными пятнами (сечения ходов нор почвообитающих животных) коричневой супеси – материковый грунт. Верхняя граница материка зафиксирована на уровне отметок -22/-29 см от условного нулевого репера (наиболее высоко расположенный СВ угол шурфа).

В слоях тёмно-коричневой и коричневой супеси были обнаружены археологические материалы, включая 1 фрагмент рельефного полихромного глазурованного печного изразца, изготовленного из красножгущейся глины, датированный XVIII в., 12 фрагментов русской средневековой гончарной керамической посуды, изготовленной из красножгущегося глиняного теста с грубозернистыми примесями без ангоба и поливы, XIII-нач. XV вв., 1 фрагмент стенки гончарного керамического сосуда, изготовленного из красножгущейся глины с тонкими примесями, со светлым (светло-бежевым) ангобом на внутренней поверхности, 2-й пол. XV-XVI вв., 9 фрагментов гончарных керамических сосудов, изготовленных из красножгущейся глины с тонкими примесями без ангоба и поливы, 2-й пол. XV-нач. XIX вв., 13 фрагментов гончарных керамических сосудов с признаками восстановительного обжига (морёная керамика), XVII-XIX вв., 1 фрагмент стенки гончарного керамического сосуда с признаками восстановительного обжига и со следами небрежного полосчатого лощения (чернолощёная керамика с полосчатым лощением), XVIII-XIX вв., 14

фрагментов красноглиняной керамики с прозрачной (коричневой, жёлто-коричневой, жёлто-зелёной) глазурью, XIX – нач. XX вв.

Обнаружение в шурфе № 1 археологических материалов определило вывод о том, что трасса проектируемого газопровода может располагаться в границах ранее не известного объекта археологического наследия. Целью дальнейших полевых исследовательских работ было определение границ распространения археологических материалов и территории выявленного ОАН, а также получение первичных данных о нём.

Первоначально было проведено визуальное обследование прилегающей к трассе проектируемого газопровода территории с целью обнаружения подъемного материала и определения зоны его распространения, а также для анализа рельефа и геоморфологической ситуации. В результате данного осмотра было зафиксировано местонахождение подъемного материала в северной части ул. Энгельса и определена зона распространения подъемного керамического материала на территории Городецкого городского парка, расположенного с южной стороны от трассы проектируемого объекта (ил. 12-13).

Далее в целях первичной фиксации и определения границ выявленного ОАН, которому было дано наименование «Селище Городец-3», было заложено еще 9 шурфов. Археологические материалы были выявлены и зафиксированы в шурфах №2 (в 42 м к ССЗ от шурфа №1, заложенного в створе трассы проектируемого газопровода), №3 (в 113 м к СЗ от шурфа №1, заложенного в створе трассы проектируемого газопровода), №4 (в 33 м к ЮЗ от шурфа №1, заложенного в створе трассы проектируемого газопровода), №5 (в 84 м к ЮЮВ от шурфа №1, заложенного в створе трассы проектируемого газопровода), №6 (в 118 м к ЮЮВ от шурфа №1, заложенного в створе трассы проектируемого газопровода) и в шурфе №9 (в 73 м к ЮВ от шурфа №1, заложенного в створе трассы проектируемого газопровода) (ил. 12-13).

Выявленный объект археологического наследия «Селище Городец-3» расположен в западной части Нижегородской области и в западной части Го-

родецкого муниципального округа, в границах г. Городец, в центральной части современной территории города, в районе улицы Богданова, улицы Энгельса, улицы 9 января и Городецкого городского парка культуры и отдыха, в пределах территории, с севера ограниченной руслом Большого оврага, по дну которого проходит ул. Коммунаров, с востока – проекцией линии северо-восточной границы Городецкого городского парка, с юга – юго-восточной частью парка и с запада – проекцией линии юго-западной границы парка и южным участком ул. Богданова, соединяющимся с ул. Энгельса (ил. 10-13).

Выявленный памятник археологии находится в пределах краевой зоны 4-й (четвертой) надпойменной террасы левого берега р. Волга, на расстоянии 840–900 м к востоко-северо-востоку и на высоте 32 – 40.5 м от современного уреза воды в реке (нуль поста уровня воды в р. Волга в районе г. Городец – 62 мБС), на водораздельной площадке, расположенной между левым южным берегом и южными отвершками оврага Большой, по дну которого протекает безымянный ручей (левый приток реки Волга), и правым восточным берегом и восточными отвершками верховий оврага Малый.

В качестве центра памятника с координатами 56.650555° северной широты, 43.473055° восточной долготы (WGS-84) условно определен центр грунтовой дороги напротив д. № 21 по ул. 9 Января (ил. 12-13). Точка привязки центра памятника № 1 – юго-восточный угол Спасской церкви (ул. Б. Затонский съезд, 6) с координатами N 56.656666° , E 43.465277° (WGS- 84). Расстояние от точки привязки № 1 до центра выявленного ОАН – 833 м на юго-восток (азимут – 147°). Точка привязки центра памятника № 2 – северо-западный угол Покровской церкви (пл. Пролетарская, 34) с координатами N 56.648055° , E 43.476111° (WGS- 84). Расстояние от точки привязки № 2 до центра выявленного ОАН – 334 м на северо-запад (азимут – 325°). Точка привязки центра памятника № 3 – северо-восточный угол Духовской церкви (ул. Якова Петрова, 4) с координатами N 56.647222° , E 43.469444° (WGS- 84). Расстояние от точки привязки № 3 до центра выявленного ОАН – 413 м на северо-восток (азимут – 31°).

Очертания периметра выявленного ОАН имеют сложную, близкую к трапециевидной многоугольную форму, вытянутую по оси северо-северо-запад – юго-юго-восток примерно на 300 м при ширине 110-160 м (ил. 12-13). Наибольшая ширина объекта археологического наследия фиксируется в северной его половине.

ССВ граница памятника протяжённостью 38 м начинается от СЗ-угла заброшенного огороженного приусадебного участка д. № 38 по ул. Богданова (поворотная точка № 1, кадастровый номер участка: 52:15:0080502:93) и на протяжении 38 м проходит в ВЮВ направлении (аз. 97°) от поворотной точки 1 до поворотной точки 2 вдоль бровки склона левого южного берега оврага Большой, по заросшему деревьями и кустарником, замусоренному краевому участку мыса, образованного данным оврагом и его левобережными отвершками, вдоль соответствующей границы огороженных забором приусадебных/огородных участков домов № 38 и № 42 по ул. Богданова (кадастровый номер участка: 52:15:0080502:729) до СВ-угла участка д. № 42, где смыкается с СВ границей выявленного ОАН (поворотная точка № 2, ил. 12-13).

СВ граница выявленного ОАН протяжённостью 147 м проходит в ЮВ направлении (аз. 116°) от поворотной точки 2 вдоль склона левого юго-западного берега левобережного отвершка оврага Большой, по замусоренному и заросшему склону вышеуказанного мыса, фактически, вдоль соответствующей границы огороженных заборами приусадебных/огородных участков домов № 44 и № 45 по ул. Богданова и д. № 39 по ул. Энгельса (кадастровые номера участков: 52:15:0080502:95, 52:15:0080502:31, 52:15:0080502:362) до вершины указанного отвершка оврага, затем по территории приусадебного участка д. № 39 до безымянного переулка, пролегающего от этого отвершка оврага до ул. Энгельса, далее пересекает грунтовую дорогу возле границы приусадебных участков домов № 41 по ул. Энгельса и № 46 по ул. Богданова (кадастровые номера участков: 52:15:0080502:150, 52:15:0080502:96) и проходит по территории приусадебных участков индивидуальных домовладений № 41 и № 43 по ул. Энгельса (кадастровые номера участков: 52:15:0080502:150 и

52:15:0080502:151), заканчиваясь немного не доходя до забора, огораживающего ВСВ границу последнего участка (поворотная точка № 3, ил. 12-13).

Восточная граница памятника протяженностью 221 м проходит от поворотной точки № 3 по приусадебной территории и через жилой дом с адресом ул. Энгельса д. 43, пересекает юго-юго-восточную придомовую территорию указанного дома, затем – вымощенную щебнем проезжую часть ул. Энгельса, проходит по северо-северо-западной придомовой территории и ЗЮЗ-части жилого помещения д. № 42 по ул. Энгельса, затем следует по его приусадебному участку (кадастровый номер 52:15:0080502:727), далее проходит по территории приусадебных участков/огородов дома № 44 по ул. Энгельса (участки с кадастровыми номерами: 52:15:0080502:713 и 52:15:0080502:714), пересекает железное ограждение и проходит по территории Городецкого городского парка культуры и отдыха, вначале следуя по задернованному участку парковой зоны, затем пересекая заасфальтированную дорожку, далее вновь проходит по задернованному участку, затем по ВСВ краю огороженной детской спортивной площадки и примыкающего к ней заасфальтированного участка, пересекает покрытую брусчаткой дорожку и вновь проходит по задернованному засаженному деревьями участку, далее пересекает заасфальтированную детскую спортивную площадку и проходит по задернованной и засаженной деревьями парковой зоне, пересекает покрытую брусчаткой дорожку и заканчивается на задернованной площадке (поворотная точка № 4, ил. 12-13).

ЮЮЗ граница выявленного ОАН протяженностью 111 м проходит от поворотной точки № 4 в ЗСЗ направлении (аз. 274°) по задернованной и засаженной деревьями территории парка, пересекает покрытую брусчаткой дорожку и проходит по задернованной поверхности южнее обрамленной брусчаткой центральной клумбы парка, далее частично проходит по СВ части детской спортивной площадки и заканчивается у ССЗ края данной площадки (поворотная точка № 5, ил. 12-13).

ЗЮЗ граница выявленного ОАН протяженностью 252 м начинается от поворотной точки № 5, проходит в ССЗ направлении (аз. 345°) по задернованной поверхности территории городского парка, пересекает покрытую брусчаткой дорожку, затем следует по засаженной деревьями и задернованной площадке, в СЗ части парка проходит вдоль ВСВ стены здания общественного туалета и пересекает заасфальтированную дорожку, далее выходит на ул. 9 января, пересекает её проезжую часть перпендикулярно красной линии улицы и далее последовательно пересекает территорию нескольких частных домовладений с приусадебными участками – № 17 по ул. 9 Января (кадастровый номер участка: 52:15:0080502:48) и № 24 по ул. Энгельса (кадастровый номер участка: 52:15:0080502:142). После этого ЗЮЗ граница памятника пересекает ул. Энгельса, включая ССЗ придомовую территорию дома № 24, покрытую щебнем проезжую часть улицы и ЮЮВ придомовую территорию дома № 25, далее проходит по территории приусадебных участков индивидуальных домовладений № 25 по ул. Энгельса и № 37 по ул. Богданова (кадастровые номера участков: 52:15:0080502:736, 52:15:0080502:92), пересекает узкий безымянный пешеходный переулок, соединяющий улицы Энгельса и Богданова, пересекает СВ угол огороженной территории частного домовладения № 35 по ул. Богданова, выходит к вершине левобережного отвершка оврага Большой, затем следует вдоль бровки склона правого, северо-восточного берега данного отвершка, по заросшему деревьями и кустарником, замусоренному краевому участку мыса, образованного оврагом Большой и его левобережными отвершками, вдоль соответствующей границы огороженного забором приусадебного/огородного участка дома № 38 по ул. Богданова (кадастровый номер участка 52:15:0080502:93) до поворота забора, обусловленного изменением направления береговой линии отвершка оврага, где смыкается с западной границей выявленного ОАН (поворотная точка № 6, ил. 12-13).

Западная граница выявленного ОАН протяженностью 28 м проходит вдоль бровки склона отвершка оврага, по заросшему деревьями и кустарником, замусоренному краевому участку мыса, вдоль соответствующей границы

огороженного забором вышеупомянутого приусадебного/огородного участка, затем поворачивает (поворотная точка № 7) и следует в ССВ направлении на протяжении 14 м, до точки соединения с ССВ границей выявленного ОАН, расположенной у СЗ угла вышеуказанного приусадебного участка (поворотная точка № 1, ил. 12-13).

Общая длина периметра выявленного ОКН «Селище Городец-3» составляет 811 м. Площадь территории памятника составляет 37100 м².

Линия ССЗ границы Городецкого городского парка условно разделяет территорию выявленного ОАН «Селище Городец-3» на северную и южную части. Для площадки памятника в северной его части характерны уклоны в северном, ССЗ и ССВ направлениях, в сторону склона левого южного берега оврага Большой и его южных отвершков. Для центральной части памятника характерен общий слабо выраженный уклон в западном, ЗЮЗ направления, в сторону р. Волга. Для южной части памятника характерен преобладающий уклон в ЮВ направлении в сторону склона правого восточного берега оврага Малый и его восточных, восточно-северо-восточных отвершков. Абсолютные отметки дневной поверхности в пределах территории выявленного ОАН «Селище Городец-3» варьируют от 94.05 мБС до 102.67 мБС. Наименьший уровень высотных отметок характерен для северной – северо-северо-западной краевой части памятника, выходящей на край мыса, образованного южным левым берегом оврага Большой и его южными отвершками. Наибольшие значения высот (более 102.5 мБС) для уровня дневной поверхности зафиксированы в пределах условной южной половины памятника, в границах ССЗ части Городецкого городского парка. Здесь визуально прослеживался слабо выраженный (сглаженный) локальный положительный элемент рельефа в виде относительно узкого (до 20-30 м на уровне подошвы), удлинённого (порядка 130 м вдоль условной продольной оси) гривообразного всхолмления со слабо выгнутой/выпуклой вершиной и пологими склонами, ориентированного условной продольной осью по направлению ЮВ-СЗ. Перепад высот от вершины до

уровня подошвы указанного всхолмления составлял порядка 1-1.5 м. В пространственном отношении рассматриваемый элемент рельефа расположен между асфальтированной пешеходной дорожкой, проходящей вдоль ССЗ границы парка (к югу – юго-юго-востоку от этой дорожки), зоной детских спортивных площадок с металлическими ограждениями, расположенной в северо-восточной части парка (к западу от этой зоны), центральной частью парка, имеющей вид круглой площадки с покрытием из брусчатки с клумбой по центру (к северу от центральной части парка), и асфальтированной пешеходной дорожкой, проходящей от зоны общественных туалетов в северо-западной части парка в направлении здания администрации парка (к востоку от указанной дорожки). Ввиду значительных размеров и относительно небольшой высоты всхолмления, а также по причине расположения в его пределах и вокруг него парковой древесной растительности, передать характерные особенности рассматриваемого элемента рельефа в процессе фотофиксации территории памятника не представилось возможным, но в целом он прослеживается по изогипсам на топографическом плане выявленного ОАН (ил. 12). При сопоставлении данных современной топосъемки с картографическими материалами второй половины XVIII – середины XIX вв., рассматриваемый элемент рельефа может быть предварительно определен в качестве до сих пор выраженной в рельефе после его планирования верхней площадки мыса, образованного восточными – восточно-северо-восточными правобережными отвершками оврага Малый, в настоящее время преимущественно засыпанными, но фиксируемыми по соответствующим изменениям изогипс к северо-западу и юго-востоку от рассматриваемого всхолмления. В процессе проведения археологических работ на территории выявленного ОАН «Селище Городец-3» именно в этой части памятника (шурфы №№ 4, 5, 6) было обнаружено большее количество археологических материалов, в том числе преобладающая часть средневековых предметов.

Культурные слои в пределах выявленного ОАН представляют собой суглинистые пески различных оттенков серого и коричневого цвета, содержащие фрагменты

печины, керамического материала и индивидуальные археологические предметы XIII-нач. XX вв. Материк – жёлтая, светло-жёлтая, жёлто-коричневая или светло-жёлто-коричневая супесь. В результате шурфовки и визуального осмотра площадки выявленного ОАН была собрана коллекция индивидуальных археологических предметов из 4 единиц и коллекция массового археологического материала в количестве 725 предметов. Полученный археологический материал и анализ исторических источников и картографических материалов, позволяют характеризовать выявленный памятник археологии как селище XIII – XVIII вв.

Выявленный объект археологического наследия «Селище Городец-3» обладает историко-культурной ценностью, является источником изучения истории заселения, хозяйственного освоения расположенной вблизи средневекового Городца территории в XIII-XVIII вв. Культурный слой русского селища XIII-XVIII вв. в пределах произведённых археологических вскрытий плохо сохранился ввиду его разрушения в ходе хозяйственного освоения территории в более позднее время. Археологические материалы указанного времени в большинстве шурфов залегали в переотложенном состоянии.

По результатам археологических полевых исследований, проведённых в 2025 г., было установлено, что участок проектируемого объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. 9 Января, д. 21» полностью располагается в границах выявленного ОАН «Селище Городец-3».

Сведения о выявленном ОАН «Селище Городец-3» были направлены в Управление государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области. «Селище Городец-3» включено в перечень выявленных объектов культурного наследия РФ приказом Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области № 373 от 10.12.2025 г.¹¹⁴

¹¹⁴ Приказ Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области от 10.12.2025 г. № 373 «О включении объекта археологического наследия «Селище Городец-3», XIII-XVIII вв.,

2. Исходные данные по проектируемому объекту.

Общая характеристика и техническое состояние территории в границах проектируемого объекта

Для анализа проектной документации на проведение работ по объекту «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. 9 Января, д. 21» (код объекта 152-22-102-033891) использованы материалы, предоставленные заказчиком данного Раздела. Проектная документация по строительству газопровода подготовлена ООО «Энергострой» (г. Нижний Новгород)¹¹⁵.

Согласно проектной документации, на участке проектируемых работ предусматривается прокладка полиэтиленового газопровода низкого давления диаметром $\varnothing 63/32$ мм от точки врезки в существующий надземный распределительный стальной газопровод низкого давления диаметром $\varnothing 57$ мм до объекта по адресу: Нижегородская область, г. Городец, ул. 9 Января, д. 21 (ил. 14-16). Для прокладки проектируемого газопровода будут применены полиэтиленовые трубы ПЭ100 SDR11 ГАЗ – 63x5.8 мм и 32x3.0 мм.

В соответствии с предоставленными планами топографической съёмки и чертежами продольных профилей проектируемого газопровода, общая протяжённость трассы проектируемого газопровода без учёта вертикальных участков (спуски, выходы/выводы из земли) составит 73.2 м, глубина прокладки – 1.6 м (ил. 15-17). Газопровод будет прокладываться под землёй 2 способами: на протяжении 17.7 м – закрытым способом (методом прокола/продавливания) и на протяжении 55.5 м – открытым способом (в траншее). Прокладка участка газопровода закрытым способом будет осуществляться через рабочий и приёмный котлованы размерами 2x2 м каждый.

Точка врезки (ПК0+0.0) проектируемого газопровода низкого давления

расположенного в Городецком муниципальном округе Нижегородской области, в перечень выявленных объектов культурного наследия и утверждении границ его территории».

¹¹⁵ ООО «Энергострой». «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. 9 Января, д. 21» (код объекта 152-22-102-033891). г. Н. Новгород, 2025 г.

в существующий надземный распределительный стальной газопровод низкого давления диаметром расположена в пределах восточной обочины проезжей части безымянного переулка, соединяющего ул. 9 Января и ул. Энгельса, у забора приусадебного участка д. № 19 по ул. 9 Января (кадастровый номер участка: 52:15:0080502:73), в 3.2 м к северо-западу (аз. 310°) от северо-западного угла дома № 19 по ул. 9 Января (ил. 14-16, 18-19). В указанной точке будет осуществлён вертикальный отвод от существующего надземного стального распределяющего газопровода в виде стальной трубы $\varnothing 57 \times 3.5$ мм с установкой на ней шарового цельносварного фланцевого крана (ил. 16-17). В этой же точке будет осуществлён ввод указанной стальной трубы в грунт на 1.6 м ниже уровня современной дневной поверхности путём откопки траншеи длиной 0.5, шириной 1 м и глубиной 1.6 м. Откопка траншеи будет произведена в пределах открытого задернованного участка с травянистой растительностью, расположенного между покрытой щебнем дороги, соединяющей ул. 9 Января с ул. Энгельса и металлическим ограждением, отмечающим ЗЮЗ границу участка дома № 19 по ул. 9 Января (кадастровый номер участка 52:15:0080502:73). Указанная траншея будет открываться в предусмотренный проектом рабочий котлован размерами 2x2 м и глубиной 1.6 м. В плане рабочий котлован будет иметь квадратную форму с ориентацией противоположащих бортов по осям ЗЮЗ-ВСВ и ССЗ-ЮЮВ. Откопка рабочего котлована будет произведена в границах покрытой щебнем дороги, соединяющей ул. 9 Января с ул. Энгельса и расположенной с ЗЮЗ стороны от дома № 19 по ул. 9 Января. Ввод трубы проектируемого газопровода будет осуществлён со стороны ВСВ борта котлована. От точки ввода в грунт ниже уровня современной дневной поверхности проектируемый газопровод (в виде стальной трубы $\varnothing 57 \times 3.5$ мм) на протяжении 1 м между пикетами ПК0+0.0 и ПК0+1.0 будет прокладываться в ЗЮЗ направлении (аз. 264°) сначала в траншее (на протяжении 0.5 м), а затем в пределах рабочего котлована (на протяжении 0.5 м). В месте расположения пикета ПК0+1.0 в пределах рабочего котлована в составе цокольного ввода будет осуществлена установка неразъёмного соединения полиэтилен-сталь

(НСПС) $\varnothing 63/57 \times 3.5$ мм. Далее проектируемый газопровод уже в виде полиэтиленовой трубы ПЭ100 SDR11 ГАЗ $\varnothing 63 \times 5.8$ мм на протяжении 0.5 м между пикетами ПК0+1.0 и ПК0+1.5 будет прокладываться в том же ЗЮЗ направлении (аз. 264°) в границах рабочего котлована. В месте расположения пикета ПК0+1.5 будет осуществлён поворот трассы проектируемого газопровода на 90° , и далее на протяжении 17.7 м между пикетами ПК0+1.5 и ПК0+19.2 он будет прокладываться в ЮЮВ направлении (аз. 174°) закрытым способом (методом прокола) под покрытой щебнем дорогой, соединяющей ул. 9 Января с ул. Энгельса, в виде полиэтиленовой трубы ПЭ100 SDR11 ГАЗ $\varnothing 63 \times 5.8$ мм в футляре ПЭ100 ГАЗ SDR11-110 $\times 10.0$ от точки выхода из рабочего котлована со стороны его ЮЮВ борта до точки ввода в приёмный котлован со стороны его ССЗ борта (ил. 14-18, 20-21). В точке ввода в приёмный котлован (ПК0+19.2) будет установлена контрольная трубка $\varnothing 57$ мм. В плане приёмный котлован будет иметь квадратную форму размерами 2 \times 2 м с ориентацией противоположных бортов по осям ЗЮЗ-ВСВ и ССЗ-ЮЮВ. Предусмотренная проектом глубина котлована – 1.6 м. Откопка приёмного котлована будет производиться в пределах открытой задернованной площадки с травянистой растительностью, расположенной к юго-западу от юго-западного угла дома № 19 по ул. 9 Января, между проезжей частью указанной улицы и покрытой щебнем дорогой, соединяющей ул. 9 Января с ул. Энгельса. Далее проектируемый газопровод в виде полиэтиленовой трубы ПЭ100 SDR11 ГАЗ $\varnothing 63 \times 5.8$ мм на протяжении 0.5 м между пикетами ПК0+19.2 и ПК0+19.7 будет прокладываться в том же ЮЮВ направлении (аз. 174°) в границах приёмного котлована. В месте расположения пикета ПК0+19.7 будет осуществлён поворот трассы проектируемого газопровода на 90° , и далее на протяжении 1 м он будет прокладываться в ВСВ направлении (аз. 83°) в пределах приёмного котлована, выход из которого будет осуществлён со стороны ВСВ борта. Далее проектируемый газопровод в виде полиэтиленовой трубы ПЭ100 SDR11 ГАЗ $\varnothing 63 \times 5.8$ мм на протяжении 22.3 м до пикета ПК0+43 будет прокладываться в ВСВ направлении (аз. 83°)

открытым способом – в траншее шириной 1 м и глубиной 1.6 м – по открытой задернованной площадке с травянистой растительностью, представляющей собой придомовую территорию дома № 19 по ул. 9 Января и расположенную с ЮЮВ стороны от указанного дома (ил. 14-18, 22-23). Далее проектируемый газопровод в виде полиэтиленовой трубы ПЭ100 SDR11 ГАЗ Ø63x5.8 мм на протяжении 28.6 м от пикета ПК0+43 до пикета ПК0+71.6 будет прокладываться так же в ВСВ направлении, но с изменившимся углом (аз. 76°), открытым способом – в траншее шириной 1 м и глубиной 1.6 м – по открытым задернованным площадкам с травянистой растительностью, представляющим собой придомовые территории домов № 20 (кадастровый номер участка 52:15:0080502:814) и № 21 (дом заявителя, кадастровый номер участка 52:15:0080502:1388) по ул. 9 Января и расположенным с ЮЮВ стороны от указанных частных домовладений (ил. 14-18, 24-25). На расстоянии 11.5 м от пикета ПК0+43 в направлении пикета ПК0+71.6 (в ВСВ направлении) проектной документацией предусмотрено пересечение трассы проектируемого газопровода с существующей подземной трассой канализации, дно которой зафиксировано на отметке -1.1 м от уровня современной дневной поверхности (ил. 14-17). В месте расположения пикета ПК0+71.6 будет установлена заглушка Ø63. На расстоянии 1 м от пикета ПК0+71.6 в направлении пикета ПК0+43 (место расположения пикета ПК0+70.6) будет осуществлена установка соединительного узла (узел 2) в виде седелки ПЭ Ø63/32. От указанной точки трассы проектируемого газопровода в ССЗ направлении (аз. 348°), в сторону дома № 21 по ул. 9 Января (участок заявителя), в траншее шириной 1 м и глубиной 1.6 м будет осуществлена прокладка ответвления проектируемого газопровода в виде полиэтиленовой трубы ПЭ100 SDR11 ГАЗ Ø32x3.0 мм (ил. 14-17). Общая протяжённость указанного ответвления трассы газопровода составит 1.6 м (от пикета 1ПК0+0.0 до пикета 1ПК0+1.6). В пределах указанного ответвления, в месте расположения пикета 1ПК0+0.8 будет осуществлена установка подземного полиэтиленового шарового крана Ø32 мм. В месте расположения пикета

1ПК0+1.6 будет установлена заглушка $\varnothing 32$ мм. Указанное место является конечной точкой трассы проектируемого газопровода и расположено в 10.5 м к ЮВ (аз. 113°) от юго-западного угла каменного (из белого силикатного кирпича) гаража, пристроенного с ЗЮЗ стороны к дому № 21 по ул. 9 Января (дом заявителя) (ил. 14-18, 26).

Таким образом, площадь земляных работ на участке строительства проектируемого газопровода, связанных с откопкой траншей шириной 1 м, общей протяжённостью 55.5 м и глубиной 1.6 м для его прокладки открытым подземным способом, составит **55.5 кв. м.** Площадь земляных работ на участке прокладки проектируемого газопровода закрытым подземным способом (проколом) в местах предусмотренной проектной документацией откопки рабочего и приёмного котлованов размерами 2x2 м и глубиной 1.6 м каждый составит **8 кв.м.** **Общая площадь земляных работ на участке строительства проектируемого газопровода должна составить 63.5 кв.м.**

Согласно предоставленной Заказчиком проектной документации, земляные работы по откопке траншей, рабочего и приёмного котлованов будут осуществляться ручным способом.

Трасса проектируемого газопровода расположена в черте плотной городской застройки, сформированной частными домовладениями усадебного типа. Застройка представлена малоэтажными жилыми и хозяйственными кирпичными и деревянными постройками. Все домовладения имеют огороженные заборами/оградами приусадебные/огородные участки, расположенные вплотную друг к другу. Уличные дороги преимущественно вымощены щебнем. Довольно узкое пространство между постройками и улицными дорогами в основном благоустроено и занято палисадниками/клумбами, дорожками и автомобильными подъездами, трассами подземных инженерных сетей. Задержанные придомовые участки зачастую используются под парковку или складирование строительных материалов, местами высажены деревья и декоративные кустарники. Трасса проектируемого газопровода имеет 1 пересечение с существующей подземной трассой канализации. Вблизи от рассматриваемой

трассы проектируемого объекта (с ЮЮВ стороны) под землёй проложен силовой электрический кабель (ил. 15-16).

3. Оценка воздействия земляных и строительных работ на сохранность и состояние выявленного объекта археологического наследия

При разработке раздела для проектной документации по объекту «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. 9 Января, д. 21» (код объекта 152-22-102-033891) было учтено, что трасса указанного объекта на всём её протяжении расположена в границах территории выявленного объекта культурного (археологического) наследия – «Селище Городец-3» (Приказ Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области от 10.12.2025 г. № 373 «О включении объекта археологического наследия «Селище Городец-3», XIII-XVIII вв., расположенного в Городецком муниципальном округе Нижегородской области, в перечень выявленных объектов культурного наследия и утверждении границ его территории», см. приложение 1, ил. 10-13).

Также были учтены предоставленные Заказчиком материалы и документальные данные об участке землеотвода и объекте строительных работ – проектируемом газопроводе низкого давления, содержащие сведения о конструктивных особенностях, спецификации строительных и монтажных элементов и материалов, а также предусматривающие использование определенных технических способов и методов производства планируемых работ.

Согласно предоставленной Заказчиком проектной документации «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. 9 Января, д. 21» (код объекта 152-22-102-033891), подлежащая хозяйственному освоению территория расположена в западной части Нижегородской области, в пределах западной части Городецкого муниципального округа, в центральной части современной территории городского поселения г. Городец (административный центр Городецкого муниципального

округа Нижегородской области), в границах красных линий ул. 9 Января и переулка, соединяющего указанную улицу с ул. Энгельса, примерно в 350 м к СЗ от здания Покровской церкви (Пролетарская площадь, 42; объект культурного наследия регионального значения¹¹⁶), в 550-570 м к СЗ от главного собора комплекса Феодоровского монастыря (Пролетарская площадь, 36Б; монастырский комплекс является объектом культурного наследия регионального значения¹¹⁷, примерно в 400 м к СВ от каменной Духовской церкви, возведённой в 60-х гг. XIX в. на месте деревянной единовременной Успенской церкви 1831 г. постройки (ул. Якова Петрова, 4; объект культурного наследия регионального значения¹¹⁸) (ил. 4-5, 10-11).

Трасса проектируемого объекта находится в пределах краевой зоны 4-й (четвертой) надпойменной террасы левого берега р. Волга, примерно в 870 м к СВ и на высоте 38-40 м от уреза воды в реке, примерно в 730-750 м к северо-востоку от линии посадских укреплений средневекового Городца, на южном левом берегу Большого оврага, устье которого выходит к краю надпойменной террасы и по дну которого протекает безымянный ручей (левый приток р. Волга), к востоку и северо-востоку от частично засыпанных восточных отвершков верховий Малого оврага, устьевая часть которого соединяется с устьем Большого оврага в районе ул. Козлова и ул. Коммунаров (ил. 3-5, 10-11). Руслуями указанных оврагов с северной и южной сторон ограничена возвышенная площадка – относительно узкий (до 180 м) вытянутый по оси запад – восток мыс, называемый жителями города «Кокушкина гора». Название это в первой половине XX в. (в годы советской власти), судя по сохранившимся у

¹¹⁶ Решение Исполнительного комитета Горьковского областного Совета народных депутатов № 559 от 03.11.1983 г. «О мерах по дальнейшему улучшению охраны и использования памятников истории и культуры области» (в ред. постановлений Законодательного Собрания Нижегородской области от 30.05.2002 № 69-III, от 28.06.2012 № 552-V).

¹¹⁷ Постановление Законодательного Собрания Нижегородской области от 21.06.1994 г. № 42 «Об объявлении находящихся на территории г. Городца объектов, имеющих историческую, культурную и научную ценность, памятниками истории и культуры областного значения, установлении зон охраны г. Городца, режима их содержания и использования» (в ред. постановлений Законодательного Собрания Нижегородской области от 30.05.2002 № 69-III, от 28.06.2012 № 552-V).

¹¹⁸ Постановление Правительства Нижегородской области от 31.12.2008 г. № 639 «Об утверждении границ территории объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) регионального значения – Духовской церкви на ул. Я. Петрова, 4 в г. Городце, его охранной зоны, режимов использования земель и градостроительных регламентов в утверждённых границах».

одного из местных жителей документам судебного производства, использовалось как официальное наименование части города. В восточной части указанного мыса и расположены участки, отведённые под прокладку газопровода. В западной части мыса (современная территория города в районе ул. Энгельса, ул. Богданова и ул. Горная) в непосредственной близости от рассматриваемой территории располагалась деревня Оксёново (другой вариант – Аксёново), давшая название соседней расположенной к югу (за Малым оврагом) горе (т.н. Оксёнова/Аксёнова гора, современная территория города в районе ул. Якова Петрова, ул. Успенского и Комсомольского переуллка), на которой располагалась дер. Кириллово (примерно в 300-350 м к западо-юго-западу от трассы проектируемого газопровода, с противоположной стороны от Малого оврага) (ил. 6-8). Наиболее ранние письменные источники, в которых упоминаются эти деревни, относятся к первой четверти XVII в. За указанное столетие (с 1623 по 1680-1685 гг.) количество дворов в дер. Кириллово выросло с 5 до 12, а дер. Оксёново (изначально – починок Оксёновский, «Голчин тож») – с 2 до 5 дворов¹¹⁹. К концу XVIII в. в дер Кириллово насчитывалось 37 дворов, в дер. Оксёново/Оксёновская – 24 двора. В это время указанные деревни были выкуплены Орловыми у бывшего владельца – князя И.М. Ухтомского¹²⁰. Уже к середине XIX в. они фактически составляли с Городцом единую населённую местность, а в 1922 г. официально были включены в состав Городца во время придания ему статуса города¹²¹.

¹¹⁹ Филатов Н.Ф. Городец на Волге XII-XIX веков. – Нижний Новгород: Деком, 2005. – С. 34; Филатов Н.Ф. Города и посады Нижегородского Поволжья в XVII веке: История. Архитектура. – Горький: Волго-Вятское кн. изд-во, 1989. – С. 100-112.

¹²⁰ Ерёмин И.О. Развитие застройки Городца в XVII–начале XX веков // Памятники истории и архитектуры Европейской России (Исследование, реставрация, охрана) / Материалы докладов научных конференций «Проблемы исследования памятников истории, культуры и природы Европейской России. – Н. Новгород, 1995. – С. 243-254.

¹²¹ Ерёмин И.О. Становление и развитие Городца как торгово-промышленного района в конце XVIII–начале XX вв. // Городецкие чтения. По материалам научно-практической конференции «Городец на карте России: история, культура, язык» (апрель 2002 г.). – Городец, 2003. – С. 46-55; Кувшинова Ж.Д. Как село Городец стало уездным городом (из истории Городца в 1920-1925 гг.) по архивным документам ГАНО № 3 города Балахны // Городецкие чтения. Выпуск 4: По материалам научно-практической конференции «Городец на карте России: история, культура, язык», апрель 2002 г. – Городец, 2003. – С. 72-82; Лукошкина Н.Н. Городец в 20-30-е годы XX века // Городецкий край в записках краеведов. Выпуск 1-й. – Городец, 2014. – С. 6–16.

Трасса проектируемого газопровода расположена в черте плотной городской застройки, сформированной частными домовладениями усадебного типа и дорогами городского значения. Застройка представлена малоэтажными жилыми и хозяйственными кирпичными и деревянными постройками. Все домовладения имеют огороженные заборами/оградами приусадебные/огородные участки, расположенные вплотную друг к другу. Уличные дороги преимущественно вымощены щебнем. Довольно узкое пространство между постройками и уличными дорогами в основном благоустроено и занято палисадниками/клумбами, дорожками и автомобильными подъездами, трассами подземных инженерных сетей. Задернованные придомовые участки зачастую используются под парковку или складирование строительных материалов, местами высажены деревья и декоративные кустарники. Трасса проектируемого газопровода имеет 1 пересечение с существующей подземной трассой канализации. Вблизи от рассматриваемой трассы проектируемого объекта (с ЮЮВ стороны) под землёй проложен силовой электрический кабель (ил. 15-16). Землеотвод, выделенный под прокладку проектируемого газопровода, частично располагается в пределах грунтовой дороги с покрытием из щебня, частично – в границах придомовых территорий, покрытых газоном и дикорастущей травянистой растительностью (ил. 4-5, 8, 10-11, 18-26). Указанные выше данные указывают на то, что территория проектируемого строительства газопровода подверглась значительному антропогенному воздействию.

Согласно проектной документации, на участке проектируемых работ предусматривается прокладка полиэтиленового газопровода низкого давления диаметром $\varnothing 63/32$ мм от точки врезки в существующий надземный распределительный стальной газопровод низкого давления диаметром $\varnothing 57$ мм до объекта по адресу: Нижегородская область, г. Городец, ул. 9 Января, д. 21 (ил. 14-16). Для прокладки проектируемого газопровода будут применены полиэтиленовые трубы ПЭ100 SDR11 ГАЗ – 63x5.8 мм и 32x3.0 мм.

В соответствии с предоставленными планами топографической съёмки

и чертежами продольных профилей проектируемого объекта, общая протяжённость трассы газопровода без учёта вертикальных участков (спуски, выходы/выводы из земли) составит 73.2 м, глубина прокладки – 1.6 м (ил. 15-17). Газопровод на большей части его трассы будет прокладываться под землёй 2 способами: на протяжении 17.7 м – закрытым способом (методом прокола/продавливания) и на протяжении 55.5 м – открытым способом (в траншее). Прокладка участка газопровода закрытым способом будет осуществляться через рабочий и приёмный котлованы размерами 2х2 м каждый.

Таким образом, площадь земляных работ на участке строительства проектируемого газопровода, связанных с откопкой траншей шириной 1 м, общей протяжённостью 55.5 м и глубиной 1.6 м для его прокладки открытым подземным способом, составит **55.5 кв. м.** Площадь земляных работ на участке прокладки проектируемого газопровода закрытым подземным способом (проколом) в местах предусмотренной проектной документацией откопки рабочего и приёмного котлованов размерами 2х2 м и глубиной 1.6 м каждый составит **8 кв.м.** **Общая площадь земляных работ на участке строительства проектируемого газопровода должна составить 63.5 кв.м.**

Ознакомление с материалами предшествующих археологических исследований, проводившихся в августе 2025 г. непосредственно на территории проектируемых работ, позволяет сделать вывод о возможном залегании в границах этой территории культурных напластований и археологических закрытых комплексов, структур, объектов периода XIII-XVIII вв., а также археологических материалов указанного времени.

На основании изложенного, территорию проектируемых работ по объекту «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. 9 Января, д. 21» (код объекта 152-22-102-033891) следует признать перспективной в отношении выявления и фиксации археологических материалов, объектов и культурных напластований, относящихся к выявленному объекту археологического наследия «Селище Городец-3», на сохранность которых может оказать негативное воздействие проведение

земляных работ, предусмотренных проектной документацией по строительству/прокладке проектируемого газопровода.

4. Программа (проект) проведения на территории проектируемого газопровода археологических исследований, обеспечивающих сохранность выявленного объекта археологического наследия.

4.1. Общие положения:

пункт 5 статьи 5.1 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ (в ред. от 26.12.2024 г.) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» устанавливает особый режим использования земельного участка, в границах которого располагается объект археологического наследия. Этот режим предусматривает возможность проведения земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ при условии обеспечения сохранности объекта археологического наследия. Лицо, которому на праве собственности или ином вещном праве принадлежит земельный участок, в границах которого располагается объект культурного (археологического) наследия, обязан не проводить работы, изменяющие предмет охраны этого объекта либо ухудшающие условия, необходимые для сохранности объекта культурного (археологического) наследия (п. 1 ст. 47.3 № 73-ФЗ). В случае невозможности обеспечить физическую сохранность объекта археологического наследия под его сохранением понимаются спасательные археологические полевые работы (ст. 40, п. 2 указанного ФЗ). Согласно ст. 40 указанного ФЗ, спасательные археологические работы являются исключительной мерой, направленной на сохранение объекта археологического наследия. Археологические работы являются видом научно-исследовательских работ. Виды и порядок проведения археологических полевых работ устанавливаются ст. 45.1 № 73-ФЗ и Российской академией наук. В соответствии с Положением о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденным постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12 апреля 2023 г.

№15, спасательные археологические полевые работы – это работы по сохранению объектов археологического наследия в случае невозможности обеспечения их физической сохранности, проводимые методами научных исследований объектов археологического наследия с полным или частичным изъятием археологических предметов из раскопов в целях их сохранения и получения научных знаний. Спасательные археологические полевые работы проводятся в виде археологических раскопок и (или) археологических наблюдений. Археологические раскопки – проведение на поверхности земли, в земле научных исследований объектов археологического наследия посредством земляных и связанных с ними работ в целях изучения и сохранения объектов археологического наследия. Археологические наблюдения – проведение научных исследований на повреждённых участках территорий объектов археологического наследия в целях выявления на них археологических предметов и сохранившихся участков культурного слоя и (или) конструктивных составляющих объектов археологического наследия, исследуемых методами археологических раскопок (п. 7 ст. 45.1 № 73-ФЗ).

4.2. Виды и объем археологических исследований. Исходя из имеющихся данных, на основании ст. 36, 40, 45, 45-1 ФЗ «Об объектах культурного наследия» и Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации, утверждённого постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12.04.2023 г. № 15, археологические полевые работы на территории земельных участков, отведённых под строительство/прокладку проектируемого объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. 9 Января, д. 21» (код объекта 152-22-102-033891) и расположенных в пределах утверждённых границ выявленного объекта археологического наследия «Селище Городец-3» должны состоять из следующего комплекса мероприятий:

на площади земельных участков, отведённых под строительство/прокладку проектируемого газопровода подземным открытым и

подземным закрытым способом, в границах предусмотренных проектной документацией вскрытий грунта (траншей для открытого способа прокладки и рабочего, приёмного котлованов для закрытого способа прокладки) необходимо проведение сопровождающих спасательных археологических полевых работ методом наблюдений в целях выявления в их пределах археологических предметов, а также сохранившихся участков культурного слоя и/или конструктивных составляющих объектов, относящихся к указанному объекту археологического наследия, которые должны быть исследованы методом археологических раскопок.

Выбор данного вида работ основан на анализе исторической информации о развитии градостроительной ситуации в районе расположения проектируемого объекта, на результатах визуального осмотра территории проектируемых работ и учёта её современного состояния, но, главным образом, на данных, полученных в результате производства археологических исследований (разведки) непосредственно в пределах трассы проектируемого газопровода и вблизи от места её расположения.

Так, в ходе археологических полевых работ (разведки) 2025 г. непосредственно в створе трассы проектируемого газопровода был заложен малометражный шурф (шурф № 1) размерами 1x1 м (координаты WGS84: N 56°39'2.0894"; E 43°28'21.6965"). Площадка, в пределах которой была осуществлена закладка шурфа, расположена в 20 м к ЗЮЗ (аз. 257°) от конечной точки трассы проектируемого газопровода, в границах красной линии ул. 9 Января, в зоне индивидуальной малоэтажной жилой застройки усадебного типа, в 2 м к северу от покрытой щебнем грунтовой дороги (проезжая часть ул. 9 Января), в 5 м к ЮЮВ (аз. 153°) от ЮЗ угла д. 20 по ул. 9 Января, в 15 м к ВЮВ (аз.109°) от ЮВ угла д. 19 по этой же улице (ил. 12-13). Верхняя граница материка зафиксирована на уровне отметок -22/-29 см от условного нулевого репера (наиболее высоко расположенный СВ угол шурфа). В залегающих над материком слоях (тёмно-коричневой супеси и коричневой супеси),

общая мощность которых составила 8-26 см, были обнаружены археологические материалы, датированные XIII-началом XX в., в количестве 54 единиц. В ходе последующего визуального обследования прилегающей к трассе проектируемого газопровода территории было зафиксировано местонахождение подъемного материала в северной части ул. Энгельса и определена зона распространения подъемного керамического материала на территории Городецкого городского парка, расположенного с южной стороны от трассы проектируемого объекта (ил. 12-13). В ходе дальнейших работ в целях первичной фиксации и определения границ выявленного ОАН, которому было дано наименование «Селище Городец-3», было заложено еще 9 шурфов. Археологические материалы были выявлены и зафиксированы в шурфах №2 (в 42 м к ССЗ от шурфа №1, заложенного в створе трассы проектируемого газопровода), №3 (в 113 м к СЗ от шурфа №1, заложенного в створе трассы проектируемого газопровода), №4 (в 33 м к ЮЗ от шурфа №1, заложенного в створе трассы проектируемого газопровода), №5 (в 84 м к ЮЮВ от шурфа №1, заложенного в створе трассы проектируемого газопровода), №6 (в 118 м к ЮЮВ от шурфа №1, заложенного в створе трассы проектируемого газопровода) и в шурфе №9 (в 73 м к ЮВ от шурфа №1, заложенного в створе трассы проектируемого газопровода) (ил. 12-13).

Культурные слои в пределах выявленного ОАН представляют собой супеси различных оттенков серого и коричневого цвета, содержащие фрагменты печины, керамического материала и индивидуальные археологические предметы XIII-нач. XX вв. Материк – жёлтая, светло-жёлтая, жёлто-коричневая или светло-жёлто-коричневая супесь. В результате шурфовки и визуального осмотра площадки выявленного ОАН была собрана коллекция индивидуальных археологических предметов из 4 единиц и коллекция массового археологического материала в количестве 725 предметов. Полученный археологический материал и анализ исторических источников и картографических материалов, позволяют характеризовать выявленный памятник археологии как селище XIII – XVIII вв.

В результате проведённых полевых археологических исследований было установлено, что культурные слои выявленного селища в пределах произведённых археологических вскрытий плохо сохранился ввиду его разрушения в ходе хозяйственного освоения территории в более позднее время. Археологические материалы указанного времени в большинстве шурфов залежали в переотложенном состоянии.

Кроме того, в ходе визуального осмотра и фиксации современного состояния территории проектируемых работ, а также в результате анализа предоставленной проектной документации, было установлено, что рассматриваемая территория проектируемого строительства газопровода подверглась значительному антропогенному воздействию за последние 100 лет после её вхождения в городскую черту Городца: участки, выделенные под прокладки газопровода, расположены частично под действующими автомобильными дорогами, покрытыми щебнем, частично – между этими дорогами и территориями частных домовладений, в пределах придомовых территорий, используемых в хозяйственных нуждах (стоянки личного автотранспорта, складирование строительных материалов и проч.) и пересечённых подземными трассами действующих инженерных коммуникаций (канализация, электрические силовые кабели).

Таким образом, полученные данные определяют вывод о том, что культурные напластования XIII-XVIII вв., относящиеся к выявленному ОАН «Селище Городец-3», в пределах установленных границ землеотвода, выделенного под прокладку проектируемого газопровода, могут быть частично повреждены или полностью разрушены в результате хозяйственной деятельности последних 100 лет. При этом следует учитывать, что в пределах землеотвода, выделенного для проведения земляных работ, связанных со строительством проектируемого газопровода, могут сохраниться участки непо потревоженного слоя, заглублённые в материк объекты, закрытые комплексы и иные археологические структуры или их остатки, а также археологические материалы XIII-XVIII вв., относящиеся к выявленному объекту археологического наследия,

сохранности которых может быть нанесён вред в ходе производства указанных земляных работ, поскольку проектная глубина прокладки газопровода (1.6 м) значительно превосходит глубину залегания материковой породы, зафиксированную в границах его трассы (-19/-42 см). В целях поиска, выявления и фиксации участков непо потревоженного слоя, заглублённых в материк объекты, закрытых комплексов и иных археологических структур или их остатков, а также археологических материалов XIII-XVIII вв., относящиеся к выявленному объекту археологического наследия, и, соответственно, в целях сохранения выявленного памятника археологии «Селище Городец-3» и должны проводиться археологические наблюдения на всех участках трассы проектируемого газопровода, в пределах которых проектной документацией предусмотрено производство земляных работ, связанных с выемкой грунта. Согласно предоставленной Заказчиком проектной документации, общая площадь таких участков, и, соответственно, предельная общая площадь археологических наблюдений, сопровождающих производство земляных работ в зоне той части трассы проектируемого газопровода, которая расположена в границах выявленного ОАН «Селище Городец-3», должна составить **63.5 кв.м.**

В случае обнаружения в ходе наблюдений в границах указанной зоны трассы проектируемого газопровода непо потревоженного культурного слоя, объектов и иных археологических структур или их остатков возрастом более 100 лет, в том числе относящихся к выявленному объекту археологического наследия «Селище Городец-3», земляные работы, связанные со строительством газопровода, должны быть приостановлены до окончания полномасштабного археологического исследования (археологических раскопок) соответствующих участков культурного слоя (археологических объектов/комплексов/структур).

Согласно ст. 40 указанного ФЗ, спасательные археологические работы являются исключительной мерой, направленной на сохранение объекта археологического наследия. Проводятся такие работы в порядке, определённом ст. 45.1 Федерального закона № 73-ФЗ.

Состав, объем, и качество выполняемых археологических полевых работ контролируется Госорганом – Управлением государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области.

Общие границы и площадь участков археологических исследований не должны быть меньше границ и площади участков, выделенных под земляные работы, предусмотренные рассматриваемой проектной документацией.

Археологические полевые работы проводятся в строгом соответствии с принятой в Российской Федерации методикой, закрепленной в Положении о порядке проведения археологических полевых работ (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12 апреля 2023 г. №15).

Археологические полевые работы могут производиться круглогодично, однако при производстве работ в неблагоприятное время года (ноябрь – апрель) существенно возрастают затраты на их производство, а также увеличиваются сроки проведения работ, $K=1,4$ (СЦНПР-91).

По результатам археологических исследований Заказчику должен быть предоставлен научно-технический отчет. В отдел полевых исследований Института Археологии РАН после проведения всего цикла обработки, атрибуции материалов и передачи коллекции на постоянное хранение представляется Полный научный отчет.

Расчет стоимости работ производится на основе данных заказчика о габаритах планируемых разрытий и Сборника цен на научно-проектные работы по памятникам истории и культуры - СЦНПР-91. Стоимость работ в текущих ценах с учетом накладных расходов, плановых накоплений и НДС определяется договорной ценой.

В случае изменения проектных решений в части проведения земляных работ мероприятия по обеспечению сохранности объекта археологического наследия могут быть скорректированы путём разработки отдельного Раздела об обеспечении сохранности объекта археологического наследия с обязатель-

ным проведением в отношении этого Раздела государственной историко-культурной экспертизы и согласованием с Управлением государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области.

4.3. Состав и методика археологических исследований:

4.3.1. Подготовительные работы: подготовка необходимой договорной документации, оформление заявки на получение открытого листа, приобретение необходимых для проведения работ материалов и инвентаря.

4.3.2. Археологические наблюдения в пределах участков трассы проектируемого газопровода, расположенных на территории выявленного ОАН «Селище Городец-3», в границах которых его прокладка, согласно проектной документации, будет осуществляться подземным открытым способом в траншеях. Исходная предполагаемая площадь археологических наблюдений должна соответствовать предусмотренной проектной документацией площади земляных работ в границах указанных выше участков и составляет **63.5 кв.м.**

Рекомендованный режим предусматривает наблюдения археолога по ходу строительных земляных работ при снятии позднейших (возрастом менее 100 лет) балластных/техногенных отложений и культурных напластований указанного времени с поиском и сбором подъёмного материала; визуальный осмотр бортов и дна откапываемых траншей, котлованов и иных выемок в грунте с целью выявления участков непо потревоженного и повреждённого охраняемого культурного слоя (возрастом более 100 лет), археологических комплексов и их частей (сооружений, построек, ям); зачистку и фиксацию участков бортов и дна траншей, котлованов и иных выемок в грунте с подробным изучением стратиграфии выявленных участков с сохранившимися, либо повреждёнными культурными напластованиями, археологических объектов, комплексов (при их наличии), определение их датировки по собранному материалу (по слоям и закрытым комплексам). Места постановки отдельных зачисток и их протяженность определяются археологом по результатам осмотра бортов и дна котлована. Археологические наблюдения, кроме выполнения го-

горизонтальных зачисток и зачисток промежуточных профилей и бортов разрытий, предполагает также отбор находок, графо- и фотофиксацию, разборку выявленных комплексов и объектов согласно принятой методике археологических полевых работ (методом археологических раскопок, см. выше).

В случае значительной проектной глубины траншей и котлованов (более 0.5 м), их откопку рекомендуется производить поэтапно путём снятия горизонтальных пластов определённой мощности с последующей зачисткой и обследованием дна траншей и котлованов и их бортов (см. выше).

Для разборки поздних балластных/техногенных отложений и культурных напластований возрастом до 100 лет может применяться землеройная техника (экскаватор с планировочным ковшом, бульдозер, скрепер и иная подобная техника), работу которой должен контролировать археолог. В ходе работы техники необходимо периодически, в зависимости от мощности и характера отложений, выполнять ручную зачистку горизонтальной поверхности и бортов разрытий. Уровень зачистки поверхности в обязательном порядке должен фиксироваться графически и фотографически.

При поиске культурного слоя, а также при его наличии может проводиться контрольная шурфовка отдельных участков с послойной фиксацией, отбором материала и детальной фиксацией стратиграфии вплоть до отметок, расположенных глубже проектных уровней земляных работ.

В процессе археологических наблюдений с целью обнаружения переотложенных находок необходимо выполнять переборку поврежденного культурного слоя, в том числе с помощью металлодетектора и, если есть необходимость, промывку грунта, а также фиксацию координат и глубин залегания обнаруженных предметов.

В процессе археологических наблюдений рекомендуется оставлять промежуточные стратиграфические разрезы (бровки), которые должны фиксироваться на чертежах и на фотографиях с указанием участков поврежденного культурного слоя. После фиксации эти разрезы (бровки) должны разбираться.

В случае отсутствия на отработанном участке сохранившегося непотревоженного культурного слоя стенки и дно (в случае работ до проектных отметок) котлована и иных выборок или материк должны быть зачищены, сфотографированы и зачерчены.

В случае обнаружения в габаритах траншей, котлованов и иных выемок в грунте участков с сохранившимся культурным слоем (или археологическими объектами/комплексами) возрастом более 100 лет, строительные и ремонтные работы должны быть приостановлены до окончания полномасштабного археологического исследования (археологических раскопок) соответствующих участков культурного слоя (археологических объектов/комплексов). При этом в случае необходимости для полного изучения объекта археологического наследия, либо полного исследования частично затронутого раскопом комплекса (сооружения), исследователь может сделать прирезку к раскопу, выходящую за границы участка производства строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ. В подобных обстоятельствах дальнейшее производство земляных работ следует разрешить только после проведения на участке в указанных границах археологических полевых работ (раскопок).

Археологические наблюдения на повреждённых участках культурного слоя ведутся до проектных отметок или до материка. Археологические раскопки необходимо производить до материка.

Археологические наблюдения должны проводиться на всём протяжении и сопровождать все стадии работ по откопке траншей, котлованов и иных выемок в грунте в пределах обозначенных выше зон трассы проектируемого газопровода

4.3.3 Камеральные работы: неотъемлемую часть археологических работ составляют камеральная обработка полученных материалов, а также написание и составление научного отчёта о результатах полевых и камеральных работ. В состав камеральных работ входит:

– изготовление инструментального топографического плана в масштабе не менее чем 1:1000, отбелка археологических чертежей либо посредством компьютерной обработки, либо с обводкой тушью;

– обработка находок: помывка, просушка, шифровка и зарисовка с обводкой тушью (либо фотосъёмка или сканирование); подготовка находок для передачи в музей с составлением коллекционных описей и упаковкой.

4.3.4. Подготовка, составление и оформление научного отчета о результатах археологических полевых работ: геоморфологическое описание района производства работ; данные по истории археологического изучения памятника археологии; описание методики производства работ, результатов обработки материалов, участков археологических работ, их планиграфии и стратиграфии с указанием состава, толщины, цветности и возможной датировки культурных напластований; обобщение наблюдений над культурным слоем; описание и анализ основных находок (вещей и фрагментов), условий и уровня их залегания, сохранности, особенностей, предположительной датировки; обобщение материалов исследования; оформление комплекта альбомов иллюстраций.

4.4. Форма предоставления результатов археологических исследований.

1) Технический отчёт о проведённых археологических исследованиях предоставляется Заказчику (1 экз.) и в Управление государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области (1 экз.) в соответствии со сроками выполнения работ по условиям договора.

2) Научный отчет о проведённых археологических исследованиях, включающий текстовую часть и альбом иллюстраций, оформленный в соответствии с требованиями Отдела полевых исследований Института археологии Российской академии наук изготавливается в 2-х экземплярах. Предоставляется: в ОПИ ИА РАН (1 экз.) и Заказчику (1 экз.) - в течение года с момента окончания проведения археологических исследований (либо в иные сроки, оговоренные договором на проведение археологических полевых исследований).

4.5. Порядок проведения археологических исследований:

археологические полевые работы должны осуществляться в рамках согласованного Заказчиком и Исполнителем производственного графика строительно-земляных работ. Проведение археологических работ должно предшествовать производству строительных мероприятий, связанных с земляными работами.

При производстве археологических наблюдений и раскопок в неблагоприятное время года, а для средней полосы России это период с ноября по апрель, затраты на их проведения существенно возрастают. Согласно сборника цен на научно-проектные работы по памятникам истории и культуры - СЦНПР- 91 они рассчитываются с повышающим коэффициентом 1,4.

Перед началом проведения археологических полевых работ Исполнителю необходимо получить открытый лист на право их проведения (Постановление Правительства Российской Федерации от 24 октября 2022 г. № 1893 «Об утверждении Правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, включая работы, имеющие целью поиск и изъятие археологических предметов, и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации»). Заказчику работ, после получения Исполнителем открытого листа, необходимо согласовать с Управлением государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области начало производства работ по сохранению объекта культурного (археологического) наследия, а также получить разрешение на проведение земляных работ.

Обязательными организационными условиями проведения археологических работ являются:

- согласованность действий Заказчика и Исполнителя археологических работ (с назначением представителей от каждой из сторон);
- разработка графика, допускающего совмещенное ведение производственных и археологических работ на объекте строительства;
- доступ археологов на строительный объект.

**Список архивных, картографических источников, литературы и
электронных ресурсов.
Архивные источники**

Архив Института археологии РАН

1. Гусева Т.В. Отчет археологической экспедиции Горьковского гос. университета о раскопках в Городце на Волге в Горьковской обл. в 1985 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 10611.

2. Гусева Т.В. Отчет о работе Нижегородской археологической службы, проведенной в Нижегородской области в 1990 г. // Архив ИА РАН. Р-1. №15169.

3. Гусева Т.В. Отчет о полевых работах Нижегородской археологической службы в 1992 г. Т.1. / Архив ИА РАН. Р-1. № 16997.

4. Гусева Т.В. Отчет Нижегородской археологической службы о работе в 1992 г. Т.II. Отчет об археологических изыскательных работах в зоне строительства инженерной защитной береговой линии г. Городца в 1992 г. / Архив ИА РАН. Р-1. №16997.

5. Гусева Т.В. Отчет об охранных археологических работах в Н. Новгороде и Городце в 1996 г. // Архив ИА РАН. Р-1. №19968.

6. Зарубина Л.В. Отчет об охранных археологических полевых работах на участке строительства коммуникации в г. Городце Нижегородской области по ул. Загородной – Панфилова в границах территории объекта культурного наследия федерального значения «Культурный слой г. Городец» в 2011 г. / Архив ИА РАН. Р-1. №34533.

7. Кирьянов И.А. Отчет об археологических раскопках в г. Городце Горьковской области в 1954 г. / Архив ИА РАН. Р-1. № 932.

Архив УГООКН Нижегородской области

8. Бытковский О.Ф. Документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных

участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ на земельном участке с кадастровым номером 52:15:0080209:2612, расположенном по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Революции, дом 3. Н. Новгород. 2023 г.

9. Григорян Э. А. Документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ на земельных участках по объекту: «Переустройство сетей электроснабжения «Чистое небо. Городец» и технологическое присоединение объекта туристической отрасли» - Н. Новгород – 2024 г.

10. Документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в границах земельного участка, подлежащего хозяйственному освоению, по объекту: земельный участок по адресу: Нижегородская область, р-н Городецкий, г. Городец, пл. Пролетарская, площадь участка 625 кв.м.

11. Документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ на земельном участке, отведенном для расположения объекта: «Газопровод низкого давления, назначение: сооружение трубопроводного транспорта, протяженность 865 м. В составе объекта находится: оборудование - задвижки Ду100 - 2шт., ИФС Ду100 - 3 шт., адрес (местонахождение) объекта: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, пл. Пролетарская, д.24, д.26, д.28, д.32, ул. Кирова, д.23, д.25». Код 2959ОКСР/1.

12. Документация для определения наличия или отсутствия объектов, обладающих признаками объекта культурного (археологического) наследия (включая археологические полевые работы вида «археологические разведки»), на земельном участке строительства здания кафе с кадастровым номером 52:15:0080601:967 по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Кирова, д. 48, для государственной историко-культурной экспертизы. Нижний Новгород, 2018 г.

13. Доманин А.А. Отчет об охранных археологических работах (археологических разведках) на участке застройки по адресу: Нижегородская область, г. Городец, пл. Пролетарская, в районе д. 21 в 2014 г. Н. Новгород, 2014.

14. Михайлова О.В. Технический отчет, о проведении спасательных археологических работ (наблюдения и раскопки) на объекте культурного (археологического) наследия федерального значения «Древнерусский город Городец», выявленных объектов археологического наследия «Культурный слой слободки Верхняя Полянка», «Культурный слой поселения Кирилова гора» (г. Городец) на участке проведения работ: «Переустройство сетей электроснаб-

жения «Чистое небо. Городец» и технологическое присоединение объекта туристической отрасли» в г. Городец Нижегородской области в 2024 г. Тамбов. 2024 г.

15. Научно-технический отчет о выполненной археологической разведке на территории земельного участка по объекту: «Подземный газопровод давлением до 0,005 МПа от точки присоединения к распределительному газопроводу до объекта по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Краснофлотская, д. 7а» в 2022 г.

16. Научно-технический отчет о выполненной археологической разведке на территории земельного участка по объекту: Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: РФ, Нижегородская обл., г. Городец, ул. Краснофлотская, д. 5 в 2023 г.

17. ООО «Историческая дисциплина». Технический отчет о проведении исследовательских археологических работ (разведки) на территории проектируемого объекта: «Подземный, (и (или) наземный, надземный) газопровод давлением до 1,2 МПа от точки присоединения к распределительному газопроводу до объекта Индивидуальный жилой дом, Нижегородская область, г. Городец, ул. Кирова, д. 1». Н. Новгород. 2020 г.

18. ООО «Лабиринт». Научно-технический отчет о выполненной археологической разведке на территории земельного участка по объекту: «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. 9 Января, д. 21» в 2025 году. г. Н. Новгород. 2025 г.

19. Паспорт на памятник истории и культуры. Памятник археологии – Древнерусский город Городец (исторический культурный слой). Составитель: Составитель Грибов Н.Н. 2008 год.

Техническая, проектная и правоустанавливающая документация

20. ООО «Энергострой». «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. 9 Января, д. 21» (код объекта 152-22-102-033891). г. Н. Новгород, 2025 г.

21. Государственная геологическая карта Российской Федерации масштаба 1:200000. Издание второе. Серия Средневожская. Лист 0-38-XXXII (Ниж. Новгород). Объяснительная записка. – М.: Московский филиал ФБГУ «ВСЕГЕИ», 2018.

Нормативные акты и методические материалы

22. Федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ (ред. от 26.12.2024 г.) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

23. Постановление Правительства РФ от 16.02.2008 г. № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию».

24. Постановление Правительства РФ от 24 октября 2022 г. №1893 «Об утверждении Правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, включая работы, имеющие целью поиск и изъятие археологических предметов, и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации».

25. Приказ Минкультуры России от 27.11.2015 г. № 2877 «О порядке передачи государству археологических предметов, обнаруженных физическими и (или) юридическими лицами в результате проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» работ по использованию лесов и иных работ».

26. Национальный стандарт РФ «Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия» (утверждён и введён в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28.08.2013 г. № 593-ст).

27. Национальный стандарт РФ. ГОСТ Р 55627-2013 «Археологические изыскания в составе работ по реставрации, консервации, ремонту и

приспособлению объектов культурного наследия». Утверждён и введён в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 09 октября 2013 г. N 1138-ст.

28. Решение Исполнительного комитета Горьковского областного Совета народных депутатов № 559 от 03.11.1983 г. «О мерах по дальнейшему улучшению охраны и использования памятников истории и культуры области» (в ред. постановлений Законодательного Собрания Нижегородской области от 30.05.2002 № 69-III, от 28.06.2012 № 552-V).

29. Постановление Законодательного Собрания Нижегородской области от 21.06.1994 г. № 42 «Об объявлении находящихся на территории г. Городца объектов, имеющих историческую, культурную и научную ценность, памятниками истории и культуры областного значения, установлении зон охраны г. Городца, режима их содержания и использования» (в ред. постановлений Законодательного Собрания Нижегородской области от 30.05.2002 № 69-III, от 28.06.2012 № 552-V).

30. Закон Нижегородской области от 03.07.2007 г. №86-З «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Нижегородской области»

31. Постановление Правительства Нижегородской области от 31.12.2008 г. № 639 «Об утверждении границ территории объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) регионального значения – Духовской церкви на ул. Я. Петрова, 4 в г. Городце, его охранной зоны, режимов использования земель и градостроительных регламентов в утверждённых границах».

32. Реестр административно-территориальных образований, городских и сельских населенных пунктов Нижегородской области на 1 января 2022 г. Об утверждении Реестра административно-территориальных образований, городских и сельских населённых пунктов Нижегородской области.

33. Приказ Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области от 06.11.2020 г. № 350 «О включении выяв-

ленного объекта археологического наследия «Селище Городец-1», расположенного в г. Городец Городецкого района Нижегородской области, в перечень выявленных объектов культурного наследия и утверждении границ его территории».

34. Приказ Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области от 25.01.2024 г. № 16 «О включении выявленного объекта археологического наследия «Культурный слой слободки Верхняя Полянка», XVIII-XIX вв., расположенного в Городецком муниципальном округе Нижегородской области, в перечень выявленных объектов культурного наследия и утверждении границ его территории».

35. Приказ Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области от 05.07.2024 г. № 170 «О включении объекта археологического наследия «Культурный слой поселения Кирилова гора», XVI-XIX вв., расположенного в г. Городец Нижегородской области, в перечень выявленных объектов культурного наследия и утверждении границ его территории».

36. Приказ Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области от 10.12.2025 г. № 373 «О включении объекта археологического наследия «Селище Городец-3», XIII-XVIII вв., расположенного в Городецком муниципальном округе Нижегородской области, в перечень выявленных объектов культурного наследия и утверждении границ его территории».

37. Письмо Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области № 518/18-2825 от 12.12.2008 «О требованиях, предъявляемых к составу и оформлению раздела об обеспечении сохранности объектов культурного наследия».

38. Письмо Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области от 16.01.2026 г. № Исх-518-11423/26 «О рассмотрении документации и ограничениях по сохранению объектов культурного наследия»

39. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12 апреля 2023 г. №15).

Научная литература

40. Антонов Д.А. Об особенностях формирования системы расселения заволжских волостей в первой половине XVI в. // Нижегородский край в истории России: Материалы III межрегион. науч. конф. памяти проф. Н.Ф. Филатова, 4 декабря 2009 года / Под ред. проф. Е.А. Молева. – Нижний Новгород: ННГУ, 2010.

41. Антонов Д.А. К вопросу о структуре средневекового г. Городца и его роли в освоении заволжских земель // Археология Владимиро-Суздальской земли. Материалы научного семинара. Вып. 7 / отв. ред. Н.А. Макаров; сост. С.В. Шполянский. – М.: ИА РАН, 2017.

42. Беляева В.Н. Материалы писцового делопроизводства села Городец XVII в. // Городецкие чтения. Выпуск VII: Материалы научно-практической конференции VII Городецкие чтения (26 апреля 2012 г.). – Городец: ГИХМК, 2012.

43. Беляева В.Н. Социальная структура села Городца в XVII в. // Городецкие чтения. Выпуск 8: Материалы науч.-практ. конф. VIII Городецкие чтения. Секция «Городецкий край в документах, музейных экспонатах и воспоминаниях». – Городец, 2015.

44. Варенцова Л.Ю. Дворцовая Городецкая волость в 1680-1684 годах (по материалам писцового делопроизводства) // Вопросы архивоведения и источниковедения в высшей школе. Сборник материалов X Региональной научно-практической конференции (13 декабря 2012 г.). Выпуск IX / Под общ. ред. В.И. Грубова; АГПИ им А.П. Гайдара, ГАНО, г. Арзамас. – Арзамас: АГПИ, 2012.

45. Галай Ю.Г. Судьба Феодоровской Городецкой обители в Советский период // Святой благоверный князь Александр Невский и древний Городецкий Феодоровский монастырь / [авт.-сост.: архим. Тихон (Затекин) и др.]. — Нижний Новгород: Печерский Вознесенский мужской монастырь, 2009.

46. Горьковская область/Трубе Л.Л., Шубин А.Ф. — Горьковская область, Волго-Вятское кн. изд-ство, 1968.

47. Грибов Н.Н. Древнерусский Городец-на-Волге в контексте археологических исследований // Нижегородские исследования по краеведению и археологии: Сборник научных и методических статей. Выпуск 11. — Н. Новгород: Издательство Нижегородского университета, 2008.

48. Гусева Т.В. Раскопки в Городце на Волге. // Археологические открытия 1979 года. — М., 1980.

49. Гусева Т.В. Территория средневекового Городца сквозь призму новых фактов // Городецкие чтения. Выпуск 5: Материалы научной конференции «V Городецкие чтения» (23-24 апреля 2004 г.). — Городец, 2004.

50. Гусева Т.В., Чеченков П.В. Периодизация средневековой истории Городца и Нижнего Новгорода глазами историка и археолога // Городецкие чтения. Выпуск седьмой. Материалы научно-практической конференции VII Городецкие чтения (26 апреля 2012 г.). — Городец: ГИХМК, 2012 г.

51. Дёмина Л.И., Мохначёва М.П., Прохоров М.Ф. Мир Городецкой вотчины в 70-е годы XVIII века // Городецкие чтения. Выпуск 2: Материалы научной конференции «Вторые городецкие чтения «Городец. Нижегородский край. Россия». (Городец, 10-13 мая 1994 года). — Городец, 1995.

52. Дружкин П.Д. Отчет о раскопках курганов // Антропологическая выставка ОЛЕАиЭ. Т. 2. Вып. 4. — М. 1878.

53. Ерёмин И.О. Развитие застройки Городца в XVII–начале XX веков // Памятники истории и архитектуры Европейской России (Исследование, реставрация, охрана) / Материалы докладов научных конференций «Проблемы исследования памятников истории, культуры и природы Европейской России. — Н. Новгород, 1995.

54. Ерёмин И.О. Становление и развитие Городца как торгово-промышленного района в конце XVIII-начале XX вв. // Городецкие чтения. По материалам научно-практической конференции «Городец на карте России: история, культура, язык» (апрель 2002 г.). – Городец, 2003.

55. Зарубин Ю.В. Археологическое обследование селища Нижняя Слобода в г. Городце // Городецкие чтения. Выпуск IV: По материалам научно-практической конференции «Городец на карте России: история, культура, язык» (апрель 2002 г.). – Городец, 2002.

56. Коваль В.Ю. О фортификации Городца-на-Волге // Археология Подмосковья: Материалы научного семинара. Выпуск 20. – М.: Институт археологии РАН, 2024.

57. Кувшинова Ж.Д. Как село Городец стало уездным городом (из истории Городца в 1920-1925 гг.) по архивным документам ГАНО № 3 города Балахны // Городецкие чтения. Выпуск 4: По материалам научно-практической конференции «Городец на карте России: история, культура, язык», апрель 2002 г. – Городец, 2003.

58. Кузнецов А.А. Городец от основания до 1238 г. // Альманах Славяно-греко-латинского кабинета Приволжского федерального округа. «Thesaurus scientiarum et virtutum. Сокровищница знаний и добродетелей». Выпуск I. – Нижний Новгород: Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова, 2008.

59. Лисицына А.В. Формирование архитектурного комплекса Феодоровского монастыря в Городце в XVIII-начале XX вв. // Городецкие чтения. Выпуск 6: материалы научно-практических конференций VI городские чтения (6 декабря 2008 г.) и II Александро-Невские чтения (27 февраля 2009 г.). – Городец, 2009.

60. Лукошкина Н.Н. Городец в 20-30-е годы XX века // Городецкий край в записках краеведов. Выпуск 1-й. – Городец, 2014.

61. Медведев А.Ф. Новые материалы к истории Городца на Волге // КСИА. Вып. 113. – М., 1968 г.

62. Николаенко Т.Д. Археологическая карта России. Нижегородская область. Часть 3. – М.: ИА РАН, 2013.

63. Очеретин И.А., Ануфриева И.В. Средневековые русские поселения Городецкой округи // Городецкие чтения. Выпуск 3: По материалам Всероссийской научно-практической конференции «Александр Невский и его эпоха», 20-23 марта 2000 г. – Городец, 2000.

64. Петров И.В. Особенности формирования архитектурно-пространственной структуры села Городца // Городецкие чтения. Выпуск 5: Материалы научной конференции «Городецкие чтения-2004». – Городец, 2004.

65. Почвы Горьковской области / Авторский коллектив под ред. Б.А. Никитина. – Горький, Волго-Вятское кн. изд-ство, 1978.

66. Пудалов Б.М. Начальный период истории Городца в контексте летописных известий // Городецкие чтения. По материалам научно-практической конференции «Городец на карте России: история, культура, язык» (апрель 2002 г.). – Городец, 2003.

67. Сироткин С.В. Материалы к истории Фёдоровского Городецкого монастыря // Городецкие чтения. Выпуск 3: По материалам Всероссийской научно-практической конференции «Александр Невский и его эпоха», 20-23 марта 2000 г. – Городец, 2000.

68. Сироткин С.В. Описная книга дворцовой Городецкой волости 1719 года как источник по истории села Городец // Нижегородский край в истории России: Материалы III межрегион. науч. конф. памяти проф. Н.Ф. Филатова, 4 декабря 2009 года / Под ред. проф. Е.А. Молева. – Нижний Новгород: ННГУ, 2010.

69. Филатов Н.Ф. Города и посады Нижегородского Поволжья в XVII веке: История. Архитектура. – Горький: Волго-Вятское кн. изд-во, 1989.

70. Филатов Н.Ф. Городец на Волге XII-XIX веков. – Нижний Новгород: Деком, 2005.

71. Флягин В.А. К вопросу о классификации древнерусских селищ XII-XVI вв. (по материалам разведок в Городецком районе Нижегородской области) // Городецкие чтения (материалы научной конференции). Городец, 24-26 апреля 1991 г. – Городец, 1992.

72. Фридман Б.И. Рельеф Нижегородского Поволжья. – Н. Новгород: Нижегород. гуманитар. центр, 1999.

73. Харитонычев А.Т. Физическая география Горьковской области. – Горький: ГГПИ им. М. Горького, 1985.

74. Черников В.Ф. Городец на Волге – русская крепость XII века // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. – Нижний Новгород, 2004.

75. Чеченков П.В. Удельный период истории Городца и современность // Городецкие чтения. Выпуск 6: материалы научно-практических конференций VI городские чтения (6 декабря 2008 г.) и II Александро-Невские чтения (27 февраля 2009 г.). – Городец, 2009.

Электронные публикации

76. Чеченков П.В. Формирование Балахнинского уезда в XVI в. / [Электронный ресурс: <https://opentextnn.ru/history/istoricheskaja-geografija/chechenkov-p-v-formirovanie-balahninskogo-uezda-v-xvi-v/>]. Дата обращения: 21.01.2026 г.

Картографические материалы

77. План генерального межевания Балахнинского уезда Нижегородской губернии 1780-1790-х гг. [Электронный ресурс: http://www.etomesto.ru/map-nn_balakhna-pgm/?y=56.408376&x=43.735849]. Дата обращения: 28.11.2025 г.

78. План генерального межевания Балахнинского уезда Нижегородской губернии начала XIX в. [Электронный ресурс: http://www.etomesto.ru/map-nn_pgm-balahninskogo-uezda/]. Дата обращения: 28.11.2025 г.

79. Топографическая межевая карта Нижегородской губернии А.И. Менде 50-х годов XIX в. [Электронный ресурс: http://www.etomesto.ru/map-nn_mende/]. Дата обращения: 28.11.2025 г.

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ,
РЕКОМЕНДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ



Управление
государственной охраны объектов культурного наследия
Нижегородской области

П Р И К А З

1 0 АЕК 2025

г. Нижний Новгород

№ 383

О включении объекта археологического наследия «Селище Городец-3», XIII-XVIII вв., расположенного в Городецком муниципальном округе Нижегородской области, в перечень выявленных объектов культурного наследия и утверждении границ его территории

В соответствии со статьями 3, 3.1, 16, 16.1, 45.1 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», статьей 6 Закона Нижегородской области от 2 февраля 2016 г. № 14-З «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Нижегородской области»

п р и к а з ы в а ю:

1. Включить объект археологического наследия «Селище Городец-3», расположенный в Городецком муниципальном округе Нижегородской области, в перечень выявленных объектов культурного наследия согласно приложению к настоящему приказу.

2. Утвердить границы территории выявленного объекта археологического наследия «Селище Городец-3», расположенного в Городецком муниципальном округе Нижегородской области.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Руководитель

Г.В.Меламед

ПРИЛОЖЕНИЕ
к приказу управления государственной
охраны объектов культурного наследия
Нижегородской области
от 10 АЕН 2025 № 383

Объект археологического наследия
«Селище Городец-3», XIII-XVIII вв., расположенный в Городецком муниципальном округе
Нижегородской области, включаемый в перечень выявленных объектов культурного наследия

Наименование выявленного объекта археологического наследия	Дата возникновения выявленного объекта археологического наследия	Местонахождение выявленного объекта археологического наследия*	Основание включения в перечень выявленных объектов культурного наследия
Селище Городец-3	XIII-XVIII вв.	Нижегородская область, Городецкий муниципальный округ, город Городец, условный центр объекта расположен в 0,66 км к юго-востоку от Спасской церкви г. Городец Нижегородской области, в 0,2 км к северозападу от Покровской церкви г. Городец Нижегородской области, в 0,29 км к северовостоку от церкви Сочествия Святого Духа / Духовской церкви г. Городец Нижегородской области.	Заявление археолога Баунова А.В. (разрешение (открытый лист) Министерства культуры Российской Федерации от 28.07.2025 № Р018-00103-00/02720558). Вх. письмо от 26.11.25 №. 518-571219/25

*В соответствии с приказом Министерства культуры Российской Федерации от 01.09.2015 № 2328 «Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию» данные сведения не подлежат опубликованию.

**Координаты характерных точек границ территории
выявленного объекта археологического наследия
«Селище Городец», XIII-XVIII вв., расположенного в Городецком муниципальном округе**

Номер поворотной точки границы территории объекта археологического наследия	Координаты поворотных точек во Всемирной геодезической системе координат (WGS-84)		Координаты поворотных точек в местной системе координат (МСК-52)	
	Северной широты	Восточной долготы	X	Y
1	56°39'7.0188"	43°28'17.4484"	567023.47	2183958.78
2	56°39'6.8837"	43°28'19.6533"	567018.70	2183996.28
3	56°39'4.8339"	43°28'27.4400"	566953.22	2184127.95
4	56°38'57.6942"	43°28'27.6674"	566732.33	2184128.36
5	56°38'57.8646"	43°28'21.1749"	566739.34	2184017.82
6	56°39'5.7051"	43°28'17.1836"	566982.91	2183953.63
7	56°39'6.6013"	43°28'17.1046"	567010.65	2183952.72
1	56°39'7.0188"	43°28'17.4484"	567023.47	2183958.78

*В соответствии с приказом Министерства культуры Российской Федерации от 01.09.2015 № 2328 «Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию» сведения, содержащиеся в настоящем приложении, не подлежат опубликованию.



**Управление
государственной
охраны объектов
культурного наследия
Нижегородской области**

Кремль, корп. 14, г. Нижний Новгород, 603082
тел. 435-63-45, факс: 435-63-48
e-mail: ugokn@nno.ru

16.01.2025 № Исх-518-1142326

на № ДР25-183 от 17.12.2025

О рассмотрении документации и
ограничениях по сохранению
объектов культурного наследия

Руководителю проектов по
направлению ОКН и ОАН
ООО "Лабиринт"

Куфтиной Е.И.

labirint-info@inbox.ru
kuftina@gts52.ru

Уважаемая Елизавета Игоревна!

Сообщаем Вам, что управлением государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области (далее – Управление) рассмотрены и приняты к сведению следующие документы:

- «НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О ВЫПОЛНЕННОЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАЗВЕДКЕ НА ТЕРРИТОРИИ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА ПО ОБЪЕКТУ: «ГАЗОПРОВОД-ВВОД К ЖИЛОМУ ДОМУ ПО АДРЕСУ: НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ, ГОРОДЕЦКИЙ РАЙОН, Г. ГОРОДЕЦ, УЛ. 9 ЯНВАРЯ, Д. 21» В 2025 ГОДУ» (исполнитель ООО «Лабиринт», открытый лист № Р018-00103-00/02720558 на имя Базунова А.В.);

- «Акт государственной историко-культурной экспертизы НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОТЧЕТА О ВЫПОЛНЕННОЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАЗВЕДКЕ НА ТЕРРИТОРИИ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА ПО ОБЪЕКТУ: «ГАЗОПРОВОД-ВВОД К ЖИЛОМУ ДОМУ ПО АДРЕСУ: НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ, ГОРОДЕЦКИЙ РАЙОН, Г. ГОРОДЕЦ, УЛ. 9 ЯНВАРЯ, Д. 21» В 2025 ГОДУ (дата начала проведения экспертизы: 17.12.2025; дата окончания проведения экспертизы: 17.12.2025) (подготовлен государственным экспертом Ерохиным А.В.) (приказ Министерства культуры Российской Федерации от 29.10.2025 № 1952) (далее – Акт ГИКЭ).

В соответствии с пунктом 31 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2024 № 530, вышеозначенная документация в период с 22 по 30 декабря 2025 года была размещена в сети «Интернет» для общественного обсуждения. Предложений в рамках общественного обсуждения в Управление не поступило.

Согласно представленной документации на земельном участке по объекту: «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. 9 января, д. 21», был выявлен объект археологического наследия «Селище Городец-3» (приказ Управления от 10.12.2025 № 373).

В связи с установленным наличием на земельном участке проектируемых работ выявленного объекта археологического наследия «Селище Городец-3» Акт ГИКЭ содержит отрицательный вывод и указывает на невозможность осуществления хозяйственной деятельности в пределах этого земельного участка без проведения мероприятий по обеспечению сохранности указанного выявленного объекта культурного наследия.

Управление ссылается с указанным выводом Акта ГИКЭ и сообщает, что в соответствии со статьями 28, 30, пунктами 2, 3 статьи 31, пунктом 2 статьи 32, статьями 36, 45.1 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» до начала земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ заказчик данных работ обязан:

1) разработать в составе проектной документации раздел об обеспечении сохранности выявленного объекта археологического наследия «Селище Городец-3», включающий оценку воздействия проектируемых работ на указанный выявленный объект культурного наследия (далее – раздел документации, обосновывающий меры по обеспечению сохранности выявленного объекта археологического наследия);

2) получить по разделу документации, обосновывающему меры по обеспечению сохранности выявленного объекта археологического наследия, заключение государственной историко-культурной экспертизы и представить его совместно с указанной документацией в Управление на согласование;

3) обеспечить реализацию согласованного Управлением раздела документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта археологического наследия.

Сообщаем также, что участок проектируемых работ располагается вне границ зон охраны и защитных зон объектов культурного наследия.

И.о. руководителя



Н.Н. Тамбовцева



Управление
государственной
охраны объектов
культурного наследия
Нижегородской области

ул. Ильинская, д. 51, г. Нижний Новгород, 603109
тел. 417-36-97, e-mail: official@gookn.knrm.gov.ru

12.11.08 № 34/11-2005

на № 73/08 от 13.11.2008

Директору ООО
"Археологическая служба"
Т.В. Гусевой

ул. Корнилова, д. 8, п/о 106, а/я
107, г. Нижний Новгород, 603005

О требованиях предъявляемых к
составу и оформлению раздела
об обеспечении сохранности

Сообщаем Вам, что Раздел об обеспечении сохранности объектов культурного наследия управлением государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области (далее управление) в соответствии с п. 3 ст. 36 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» рассматривается в составе проектов проведения землеустроительных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ. Поскольку управлением согласовывается проектная документация на рабочей стадии проектирования, то именно на этой стадии параллельно с рассмотрением данной документации рассматривать и Раздел об обеспечении сохранности объекта культурного наследия.

В состав Раздела об обеспечении сохранности рекомендуем включить следующие подразделы:

- I. Общие сведения (на титульном листе).
 1. Заказчик.
 2. Разработчик Раздела.
 3. Проект в составе, которого разрабатывается Раздел.
 4. Объект археологического наследия.
 5. Юридическое обоснование проведения спасательных археологических полевых работ.
- II. Общая пояснительная записка.
 6. Исходные данные по объекту строительства.
 7. Характеристика современного состояния площадки хозяйственного освоения.
 8. Геоморфологическая характеристика участка хозяйственного освоения.
 9. Историческая справка (записка), включающая результаты изучения и анализа проектно – изыскательской документацией, литературных и архивных источников, картографических материалов, ретроспективной градостроительной документации.

10. Предварительная оценка структуры, мощности и современного состояния культурного слоя на участке хозяйственного освоения.

11. Программа проведения спасательных археологических полевых работ, обеспечивающих сохранность объектов культурного наследия.

12. Методика и технология проведения спасательных археологических полевых работ.

Приложение:

13. Картограмма проведения спасательных археологических полевых работ на культурном слое с описанием технологии совместных земляных, строительных и археологических работ.

14. График проведения спасательных археологических полевых работ с обоснованием времени необходимого для обеспечения качественного выполнения полевых и камеральных работ.

15. Расчёт потребностей в строительной технике при производстве спасательных археологических полевых работ, в электроэнергии и воде, а также в материалах, оборудовании, бытовых помещениях.

Руководитель



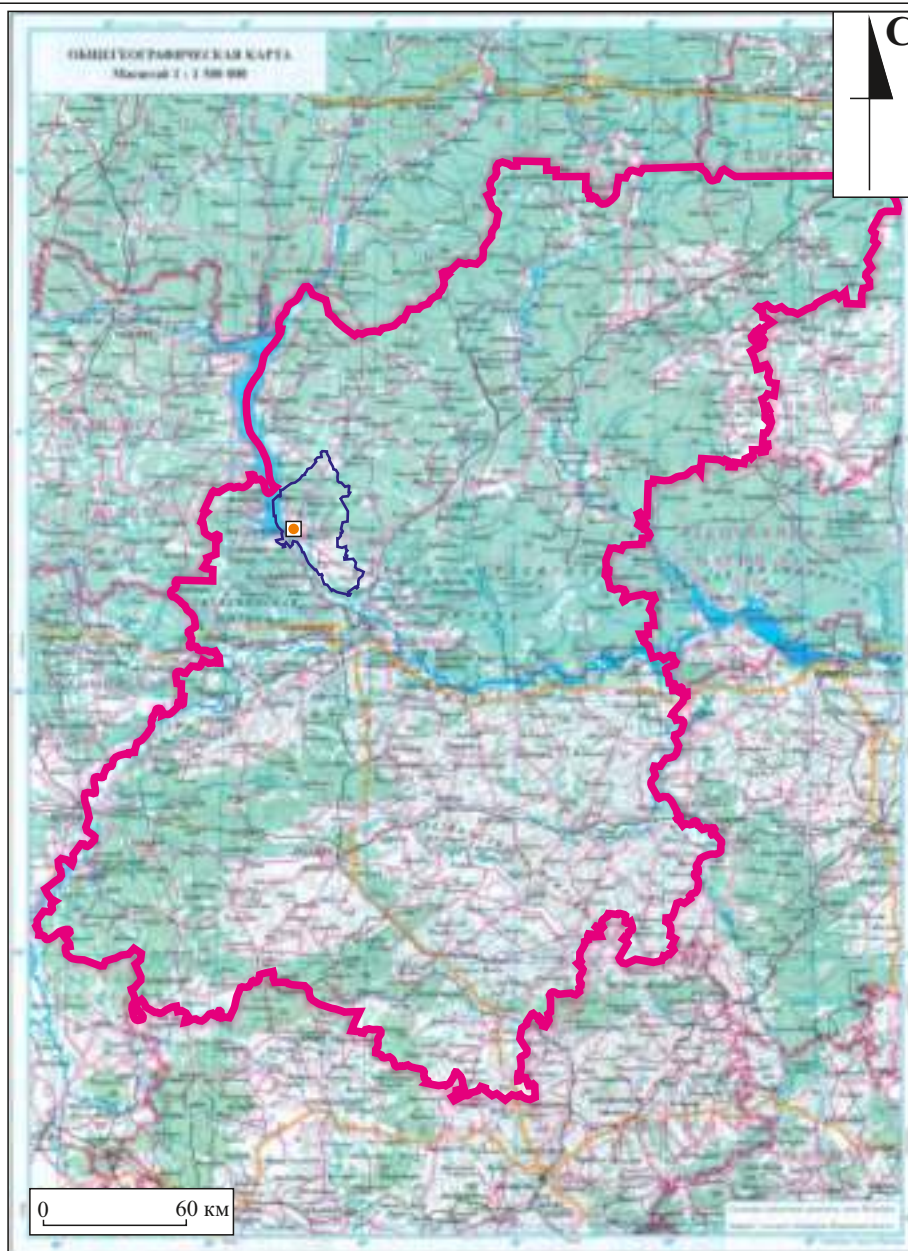
В.Ю. Хохлов

Подготовлено 17.12.08 *38* / Задача № 1 /
Задача № 1 ООО, АС

Гонимов А.В., 437-30-81
На № эк. 4416 от 14.11.2008



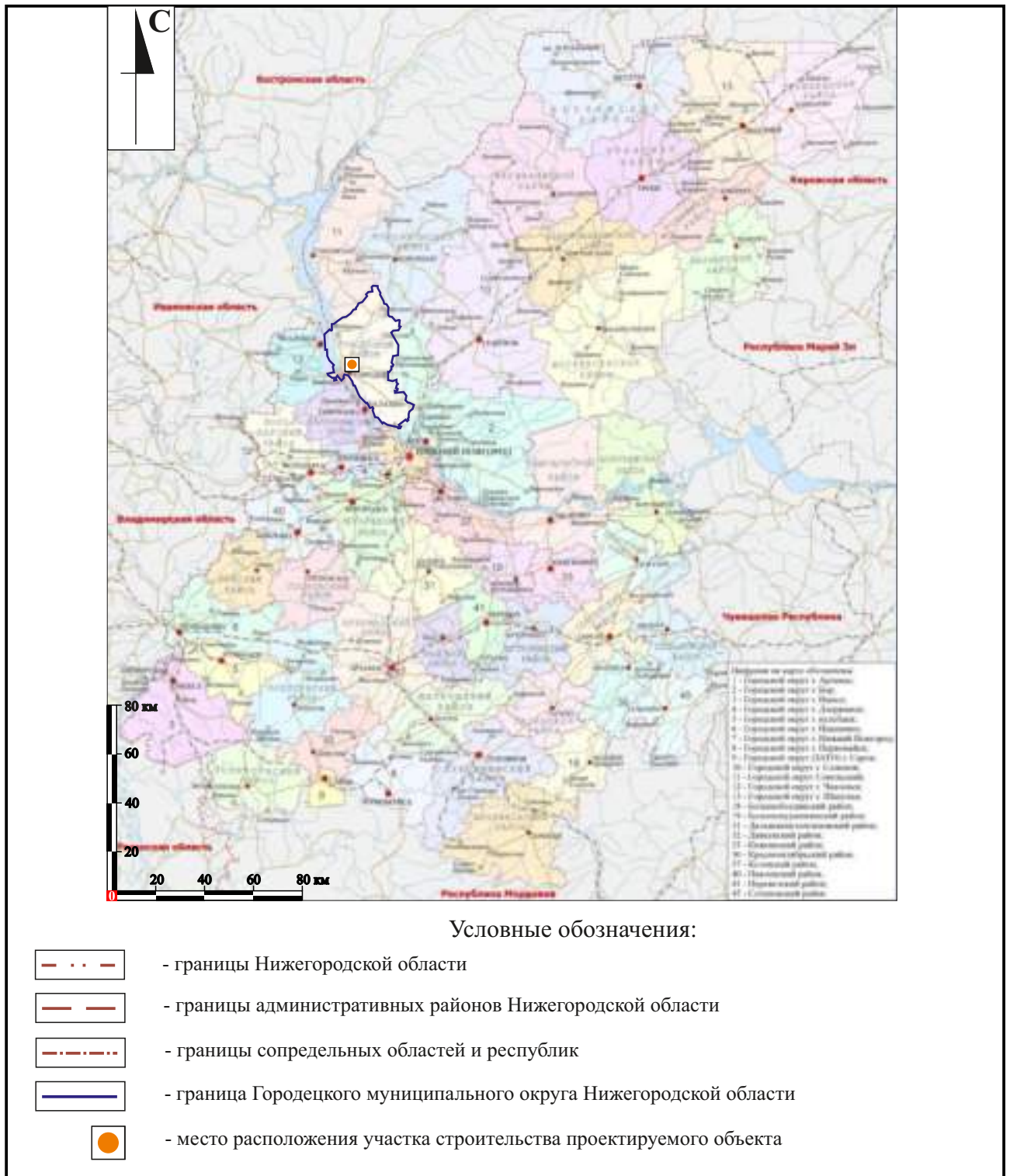
АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ



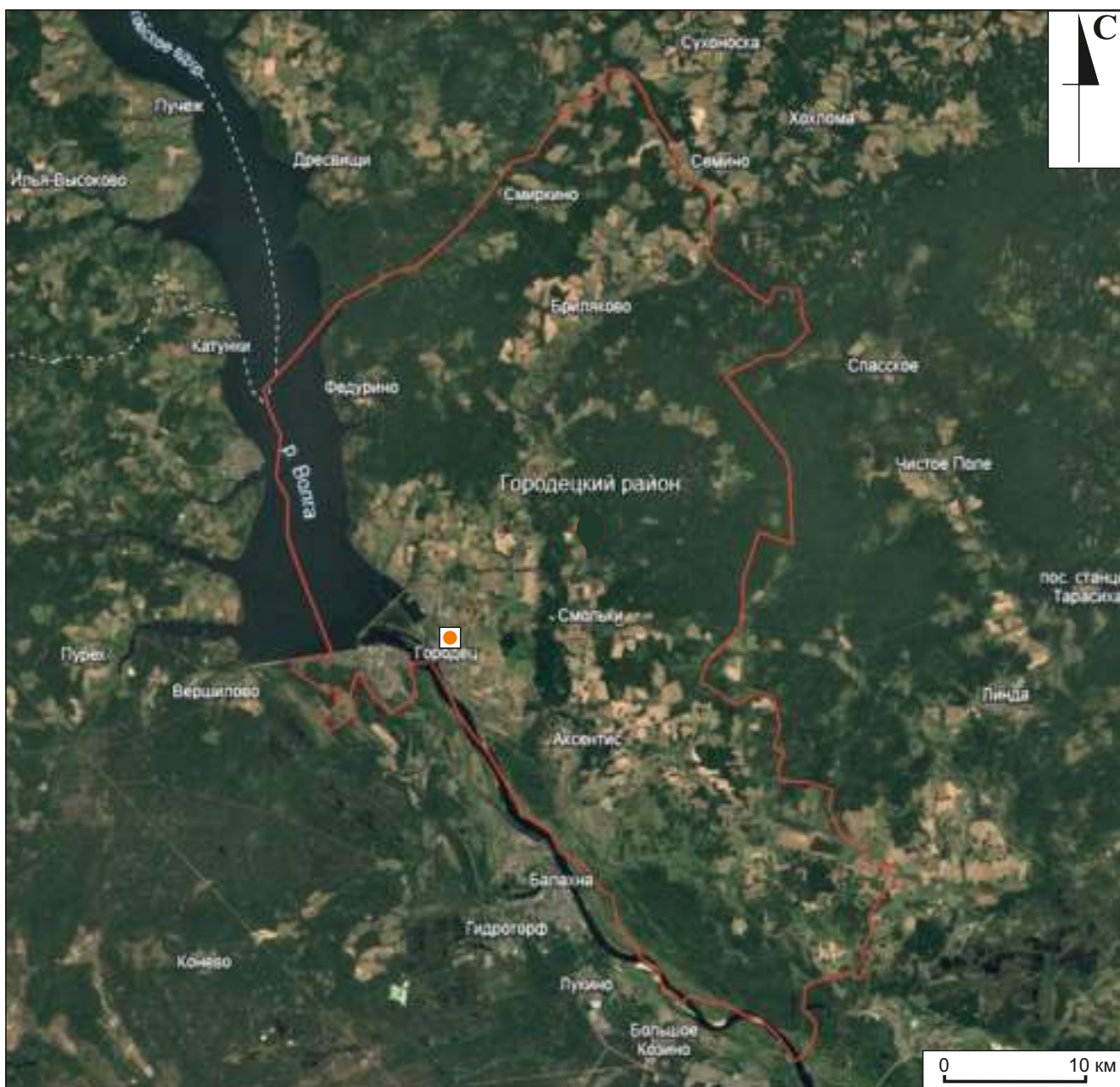
Условные обозначения:

- границы Нижегородской области
- границы сопредельных областей и республик
- граница Городецкого муниципального округа Нижегородской области
- место расположения участка строительства проектируемого объекта

Илл. 1. Топографическая карта Нижегородской области с указанием границ административных районов, сопредельных субъектов РФ и с обозначением места расположения участка, отведённого под строительство объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. 9 Января, д. 21»



Илл. 2. Карта-схема Нижегородской области с указанием границ административных районов, сопредельных субъектов РФ и с обозначением места расположения участка, отведённого под строительство объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. 9 Января, д. 21»



Условные обозначения:



- границы Городецкого муниципального округа Нижегородской области



- место расположения участка строительства проектируемого объекта

Илл. 3. Космоснимок с обозначением границ Городецкого муниципального района Нижегородской области и с указанием места расположения участка, отведённого под строительство объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. 9 Января, д. 21»



Илл. 4. Ситуационный план-схема центральной части г. Городец Нижегородской области с указанием расположения трассы проектируемого объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. 9 Января, д. 21»



Илл. 5. Космоснимок центральной части г. Городец Нижегородской области с указанием расположения трассы проектируемого объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. 9 Января, д. 21»



Условные обозначения:

 - примерное место расположения участка строительства проектируемого объекта

Илл. 6. Фрагмент плана Генерального межевания Балахнинского уезда Нижегородской губернии 1792 г. с обозначением примерного места расположения участка, отведённого под строительство/прокладку объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. 9 Января, д. 21»



Условные обозначения:



- примерное место расположения участка строительства проектируемого объекта

Илл. 7. Фрагмент плана Генерального межевания Балахнинского уезда Нижегородской губернии 1800 г. с обозначением примерного места расположения участка, отведённого под строительство/прокладку объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. 9 Января, д. 21»

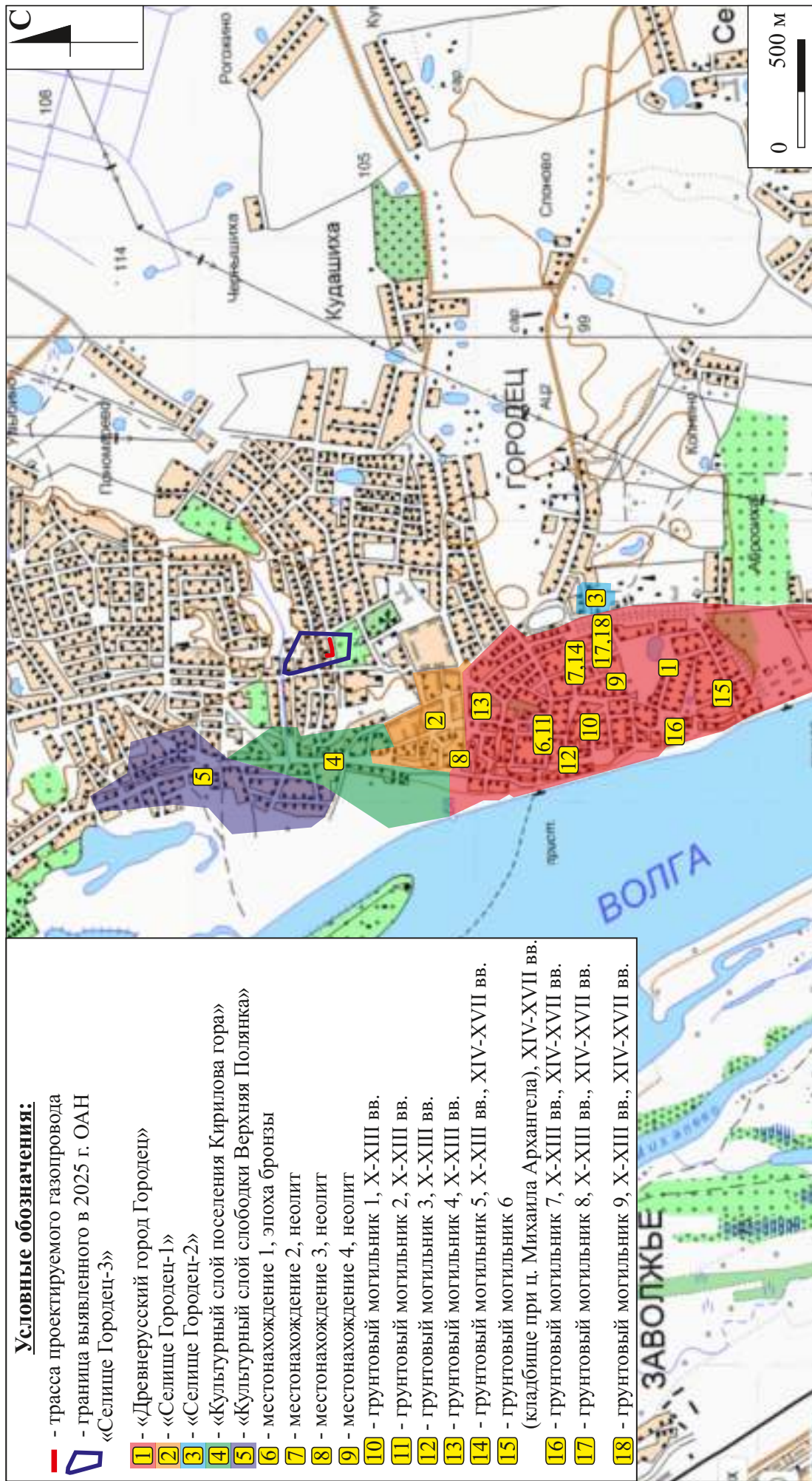


Условные обозначения:



- примерное место расположения участка строительства проектируемого объекта

Илл. 8. Фрагмент топографической межевой карты Нижегородской губернии 50-х годов XIX в. (исходный масштаб: 1 верста в 1 дюйме) с обозначением примерного места расположения участка, отведённого под строительство/прокладку объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. 9 Января, д. 21»



Илл. 9. Выкопировка из топографической карты центральной части г. Городец Нижегородской области с указанием расположения трассы проектируемого объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. 9 Января, д. 21», с обозначением границы территории выявленного в 2025 г. ОАН «Селище Городец-3» и с указанием мест расположения выявленных ранее ОАН



Условные обозначения:

— - трасса проектируемого газопровода

▭ - граница выявленного в 2025 г. ОАН «Селище Городец-3»

① - выявленный ранее ОАН «Культурный слой слободки Верхняя Полянка», XVIII-XIX вв.

② - выявленный ранее ОАН «Культурный слой поселения Кирилова гора», XVI-XIX вв.

② - выявленный ранее ОАН «Селище Городец-1», XII-XIX вв;

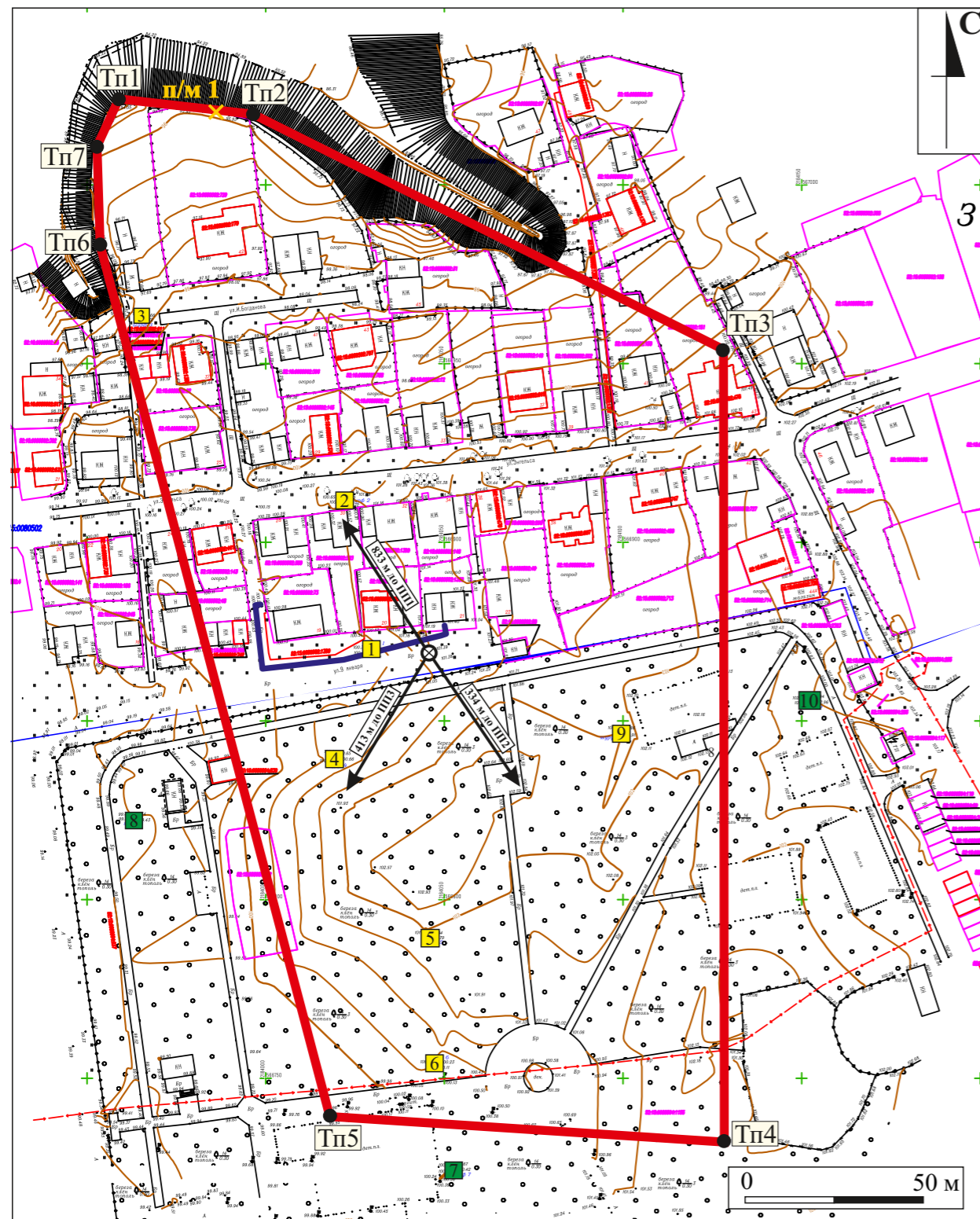
Илл. 10. Ситуационный план-схема центральной части г. Городец Нижегородской области с указанием расположения трассы проектируемого объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. 9 Января, д. 21», с обозначением границы территории выявленного в 2025 г. ОАН «Селище Городец-3» и с указанием мест расположения и границ территорий выявленных ранее ОАН



Условные обозначения:

- - трасса проектируемого газопровода
- ▭ - граница выявленного ОАН «Селище Городец-3»
- 1 - выявленный ранее ОАН «Культурный слой слободки Верхняя Полянка», XVIII-XIX вв.
- 2 - выявленный ранее ОАН «Культурный слой поселения Кирилова гора», XVI-XIX вв.
- 2 - выявленный ранее ОАН «Селище Городец-1», XII-XIX вв;

Илл. 11. Космоснимок центральной части г. Городец Нижегородской области с указанием расположения трассы проектируемого объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. 9 Января, д. 21», с обозначением границы территории выявленного в 2025 г. ОАН «Селище Городец-3» и с указанием мест расположения и границ территорий выявленных ранее ОАН



Условные обозначения:

- - трасса проектируемого газопровода-ввода
- граница выявленного ОАН «Селище Городец-3»
- 1 - места закладки и порядковые номера шурфов с археологическим материалом
- 7 - места закладки и порядковые номера шурфов без археологического материала
- п/м 1 × - места обнаружения подъемного археологического материала
- Тп1 - поворотные точки границы выявленного ОАН
- - условный центр выявленного ОАН
- пп1 - пункты топографической привязки с обозначением их порядковых номеров и расстояния до центра выявленного ОАН

ПП (пункты привязки):

- ПП1 - Спасская церковь (ул. Б. Затонский съезд, 6)
- ПП2 - Покровская церковь (пл. Пролетарская, 34)
- ПП3 - церковь Сошествия святого Духа/
Духовская церковь (ул. Якова Петрова, 4)

- 37 - существующие здания и сооружения с кадастровыми номерами, с указанием порядковых номеров в соответствии с адресом
- 39 - существующие здания и сооружения без кадастровых номеров, с указанием порядковых номеров в соответствии с адресом
- границы кадастровых участков с обозначением номеров
- автомобильные дороги/пешеходные дорожки с покрытием
- o o - древесная растительность
- широколиственные породы деревьев
- || || - луговая/сорно-луговая травянистая растительность
- площадки с мягким покрытием
- - металлические ограждения/заборы
- 101.30** - отметки высоты рельефа
- 100 - изолинии с обозначением высоты рельефа
- А** - асфальт
- Щ** - щебень
- Бр** - брусчатка
- КН/КЖ** - каменное нежилое/каменное жилое (для зданий и сооружений)
- ТП** - трансформаторная подстанция
- Дет. пл.** - детская площадка
- Дек.** - декоративный (-ая/-ое) - для зон растительности

Илл. 12. План топографической съёмки выявленного в 2025 г. ОАН «Селище Городец-3» с обозначением границы его территории, трассы проектируемого объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. 9 Января, д. 21», мест закладки шурфов и мест обнаружения подъемного археологического материала



Илл. 13. Космоснимок района расположения выявленного в 2025 г. ОАН «Селище Горodeц-3» с обозначением границы его территории, трассы проектируемого объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Горodeц, ул. 9 Января, д. 21», мест закладки шурфов и мест обнаружения подпольного археологического материала



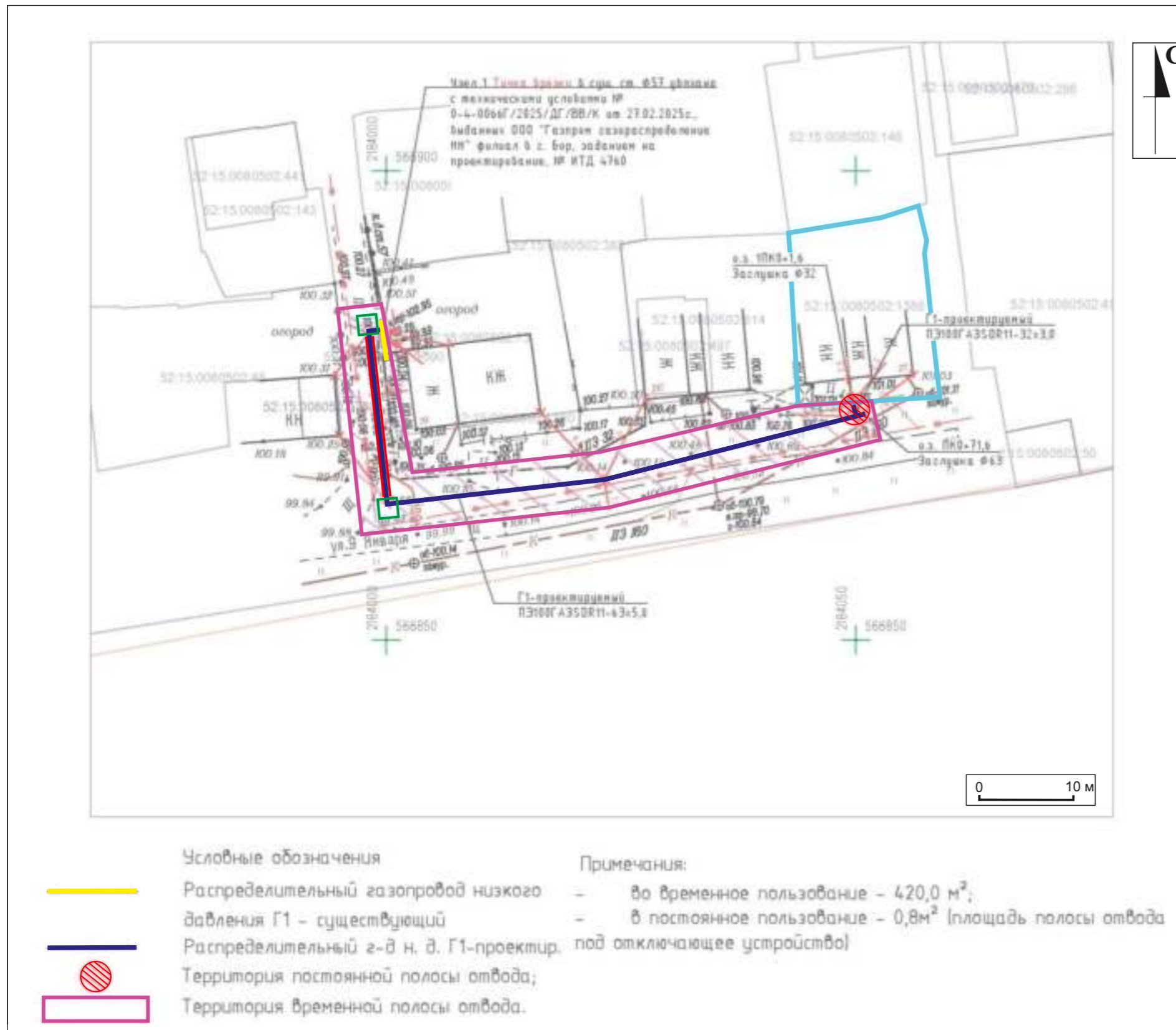
Территория
Городецкого
парка культуры
и отдыха

Граница участка
заявителя:
Нижегородская
область, Городецкий
район, г. Городец, ул.
9 Января, д.21

Условные обозначения:

- - трасса существующего газопровода
- - трасса проектируемого газопровода низкого давления
- участок заявителя: ул. 9 Января, д. 21 (кадастровый номер участка - 52:15:0080502:1388)

Илл. 14. Данные из проектной документации по объекту «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. 9 Января, д. 21» (Код объекта 152-22-102-033891). Ситуационный план с обозначением границы участка заявителя на проведение работ по строительству/прокладке проектируемого газопровода и с указанием трасс существующего и проектируемого газопроводов

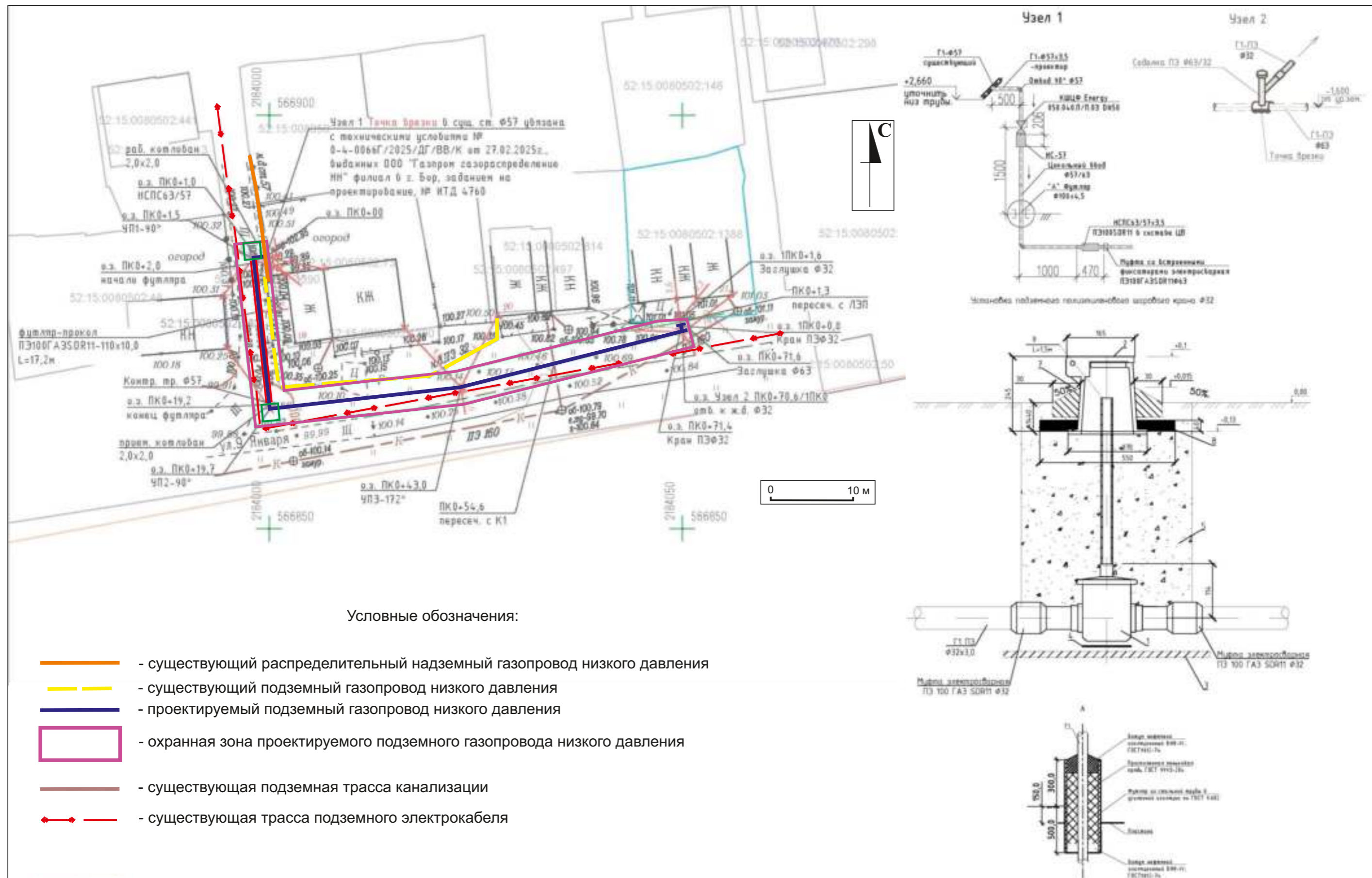


Технико-экономические показатели объекта	
Наименование	Примечание
1	2
1. Адрес сооружения	Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец ул. 52-15-010151-236
2. Назначение сооружения	Газопровод-ввод
3. Год завершения строительства	2025 г.
4. Основная характеристика сооружения- протяженность сооружения (мод.)	Ø57-3,2м
5. Основная характеристика сооружения- протяженность сооружения (лота)	Ø57-3,2м; Ø63-10,6; Ø32-1,6
6. Основная характеристика сооружения - общая протяженность сооружения	38,0м
7. Количество пересечений с подземными коммуникациями	К1-1шт
8. Количество пересечений с подземными коммуникациями	К31-1шт
9. Количество пересечений закрытым способом (прокол/пробитывание и т.п.)	прокол 17,2м

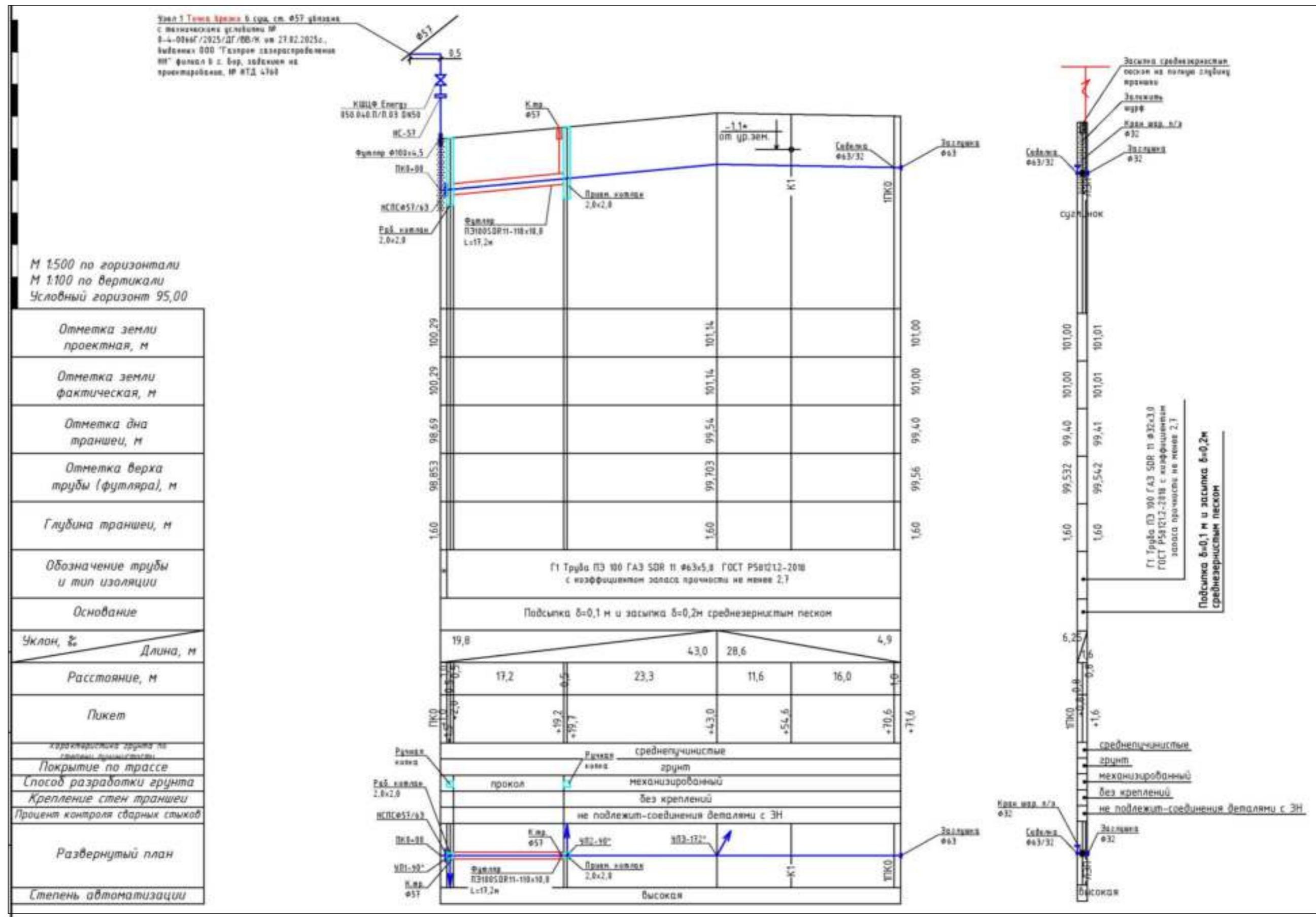
Спецификация

№ п/п	Обозначение	Наименование	Кол.	Масса ед., кг	Прим.
Газопровод - ввод газопровод					
Наземный стальной газопровод низкого давления Ø57					
1	КС-57	Изоляция кабельно-тросовая (включением наружно-наружной ДЭП)	1		шт.
2	ГОСТ 10704-91	Труба стальная электросварная Ø57x5,5 (включением наружной)	3,2		м
3	КС-57	Крышка кабельно-тросовая Ø57	1		шт.
Подземный стальной газопровод низкого давления Ø57					
4	ГОСТ 10704-91	Труба стальная электросварная Ø57 (в лотке) (включением наружной)	2,6		м
5	ТУ 22.129-001-05912579-2019	Цанковый Ø60 ПЭ100R11 Ø57x6,3 Г - Ø60x11 П5x2 ст. с ИСЭ	1		шт.
6	ГОСТ 10704-91	Труба-футер стальная электросварная Ø60x5,5 (в лотке) (включением наружной)	1		шт.
Подземный полиэтиленовый газопровод низкого давления Ø63, Ø32					
7		Врезка газопровода ПЭ100 3м в ПЭ100	1		шт.
8	КС-57	Электросварная седельная табуретка 160° Ø57/32	1		шт.
9		Труба ПЭ100 ГАЗ SDR11 - 63x5,8 мм с коэф. запаса прочности 2,7	30,6		м
10	ГОСТ Р 18613-2019	Труба ПЭ100 ГАЗ SDR11 - 32x3,8 мм с коэф. запаса прочности 2,7	1,6		м
11	ГОСТ Р 18613-2019	Лента полиэтиленовая "плотная ГАЗ" ПЭТ-260	32,2		м
12	КС-57	Труба электросварная (с включением выкатки) ПЭ100 ГАЗ SDR11 Ø32	2		шт.
13	35051-ЭнСп-2025-Г1-ГОУД	Установка автоматического ввода	11	4,0	шт.
		Лист Б-ПН5 ГОСТ 19903-2015	11	1,53	
14	ГОСТ Р 18613-2019	Труба-футер ПЭ100 ГАЗ SDR11 - ПЭ100 3 мм L=13,2м	1		шт.
15		Прокол L=17,2м	1		шт.
16	ГОСТ 10704-91	Контрольная трубка Ø57	1		шт.
17	ГОСТ Р 18613-2019	Отбой 30°-Ø63	2		шт.

Илл. 15. Данные из проектной документации по объекту «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. 9 Января, д. 21» (Код объекта 152-22-102-033891). Топографический план с обозначением границ полосы отвода под проектируемый газопровод низкого давления. Технико-экономические показатели и спецификация проектируемого газопровода



Илл. 16. Данные из проектной документации по объекту «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. 9 Января, д. 21» (Код объекта 152-22-102-033891). Топографический план с обозначением охранной зоны и трассы проектируемого газопровода, трасс существующих надземных/подземных инженерных сетей. Конструктивные узлы проектируемого газопровода



Илл. 17. Данные из проектной документации по объекту «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. 9 Января, д. 21» (Код объекта 152-22-102-033891). Продольный профиль проектируемого газопровода низкого давления



Условные обозначения:

— - трасса проектируемого газопровода-ввода

① - порядковые номера точек фотофиксации и направление съёмки

Илл. 18. Космоснимок земельных участков, отведённых под строительство объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. 9 Января, д. 21», и прилегающей территории с обозначением расположения трассы проектируемого объекта, точек и направлений фотофиксации этой трассы



Илл. 19. Фотофиксация трассы проектируемого объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. 9 Января, д. 21». Точка фотофиксации 1. Вид на точку врезки проектируемого газопровода в существующий газопровод. Фото с ЮЮВ



Илл. 20. Фотофиксация трассы проектируемого объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. 9 Января, д. 21». Точка фотофиксации 1. Вид на участок трассы проектируемого газопровода, в пределах которого он будет прокладываться закрытым способом (проколом/продавливанием). Фото с ССЗ



Илл. 21. Фотофиксация трассы проектируемого объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. 9 Января, д. 21». Точка фотофиксации 2. Вид на участок трассы проектируемого газопровода, в пределах которого он будет прокладываться закрытым способом (проколом/продавливанием). Фото с ЮЮВ



Илл. 22. Фотофиксация трассы проектируемого объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. 9 Января, д. 21». Точка фотофиксации 2. Вид на участок трассы проектируемого газопровода, в пределах которого он будет прокладываться открытым способом (в траншее). Фото с ЗЮЗ



Илл. 23. Фотофиксация трассы проектируемого объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. 9 Января, д. 21». Точка фотофиксации 3. Вид на участок трассы проектируемого газопровода, в пределах которого он будет прокладываться открытым способом (в траншее). Фото с ВСВ



Илл. 24. Фотофиксация трассы проектируемого объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. 9 Января, д. 21». Точка фотофиксации 3. Вид на участок трассы проектируемого газопровода, в пределах которого он будет прокладываться открытым способом (в траншее). Фото с ЗЮЗ



Илл. 25. Фотофиксация трассы проектируемого объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. 9 Января, д. 21». Точка фотофиксации 4. Вид на завершающий отрезок трассы проектируемого газопровода, в пределах которого он будет прокладываться открытым способом (в траншее). Фото с ВСВ



Илл. 26. Фотофиксация трассы проектируемого объекта «Газопровод-ввод к жилому дому по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. 9 Января, д. 21». Точка фотофиксации 4. Вид на конечную точку трассы проектируемого газопровода. Фото с ЮЮВ